

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Бирская государственная социально-педагогическая академия»

Кафедра филологии и методики преподавания
русского языка и литературы

ЛЕКЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»

Составитель: Доцент кафедры ФиМПРЯиЛ И.И.Калимуллин

_____ « ____ » _____ 200_ г.
(подпись)

Лекции одобрены кафедрой ФиМПРЯиЛ, протокол от __. __. 2010__ г. № ____
(аббревиатура названия, дата и номер протокола заседания кафедры)

Зав. кафедрой профессор _____ А.А.Петишев
(ученое звание) (подпись) (И.О. Фамилия)

СОГЛАСОВАНО

Председатель методической комиссии факультета от __. __. 2010__ г. № ____
_____ О.В.Лысова
(подпись) (И.О. Фамилия)

ВВЕДЕНИЕ

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Цели преподавания дисциплины

1.2 Результаты, достигаемые при обучении

Учебная дисциплина является насущной необходимостью при подготовке специалистов на неязыковых факультетах. Это связано с тем, что в современных условиях от специалиста требуется не только широкий кругозор и основательность знаний в избранной профессии, но и мобильность в мышлении и речи. Конкурентная среда предъявляет жесткие требования к профессионализму, который, прежде всего, выражается в умении вести деловую беседу. Отсутствие умения вести беседу является пробелом в профессиональной подготовке, экономически и в моральном плане обходится намного дороже, чем представляется на первый взгляд.

Востребованность специалиста на рынке труда зависит от умения выражать мысли грамотно, ясно и эффектно. Он должен быть профессионалом во всем, в том числе и в искусстве речи. Необходимо овладеть риторикой деловой, общепедагогической и узкопрофессиональной, предметной. Причем, следует научиться не только убедительно говорить, но и защищаться от недоброкачественного словесного воздействия, распознавать приемы скрытого манипулирования или прямого обмана. В результате он будет подготовлен к участию в различных ситуациях речевого общения, почувствует себя уверенно в деловой, профессиональной, социальной коммуникации. Исходя из подобных подходов и отталкиваясь от требований к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы подготовки студентов неязыковых факультетов, программа курса достаточно широко представляет теорию и практику речевой деятельности.

Программа исходит из принципов вариативности в содержании курса. Представленные материалы дисциплины позволяют построить работу как со студентами высокого уровня языковой и речевой компетенции, так и с теми, кто испытывает трудности или в следовании нормам устной и письменной речи, или в осуществлении эффективного общения в разных сферах. Курс способствует:

- качественному повышению уровня речевой культуры на основе углубленного системного представления о современной языковой норме;
- формированию коммуникативной компетенции, т.е. умения специалиста организовать речевую деятельность языковыми средствами и способами, адекватными ситуациям общения; причем предполагается ознакомление студентов с закономерностями общения в сложных комплексных ситуациях, с культурно-речевыми критериями общения, продиктованными особенностями профессионального характера;
- расширению культурного уровня, обогащению представлений о языке как важнейшей составляющей духовного богатства народа;
- формированию умений оценивать речевое поведение и речевые произведения в разных сферах общения на основе изучения закономерностей многостадийного создания содержательного и структурно-сложного речевого произведения с последующими его приемом и дешифровкой.

Содержание курса обеспечивает выполнение разных функций: информирующей, обучающей, развивающей, справочной. Каждый раздел содержит информацию и обучающую часть, задания и литературу для обсуждения.

Лекции составлены на основе:

1. Обязательного минимума содержания профессионально-образовательной программы по специальностям

Требования по Государственному стандарту ВПО

Стили современного русского литературного языка. Языковая норма. ее роль в становлении и функционировании литературного языка.

Речевое взаимодействие. Основные единицы общения. Устная и письменная разновидности литературного языка. Нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи.

Функциональные стили современного русского языка. Взаимодействие функ-

циональных стилей. Научный стиль. Специфика использования элементов различных языковых уровней в научной речи. Речевые нормы учебной и научной сфер деятельности.

Официально-деловой стиль, сфера его функционирования, жанровое разнообразие. Языковые формулы официальных документов. Приемы унификации языка служебных документов. Интернациональные свойства русской официально-деловой письменной речи. Язык и стиль распорядительных документов. Язык и стиль коммерческой корреспонденции. Язык и стиль инструктивно-методических документов. Реклама в деловой речи. Правила оформления документов. Речевой этикет в документе.

Жанровая дифференциация и отбор языковых средств в публицистическом стиле. Особенности устной публичной речи. Оратор и его аудитория. Основные виды аргументов. Подготовка речи: выбор темы, цель речи, поиск материала, начало, развертывание и завершение речи. Основные приемы поиска материала и виды вспомогательных материалов. Словесное оформление публичного выступления. Понятность, информативность и выразительность публичной речи.

Разговорная речь в системе функциональных разновидностей русского литературного языка. Условия функционирования разговорной речи, роль внеязыковых факторов. Культура речи. Основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения.

2. Примерной программы учебной дисциплины, утвержденной начальником УОП и стандартов ВПО и СПО Г.К. Шестаков 16.06.00

Авторы программы: Сидорова М.Ю. –к.ф.н., доцент

Кукушкин О.В. – д.ф.н., доцент

Григорьева О.Н. –к.ф.н., доцент

Литиевская Е.И. –к.п.н., старший преподаватель

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Введение в курс: культура речи и риторика как речеведческие дисциплины (1 лекция)

План лекции

1. Цели, задачи и предмет изучения курса.
2. Базовые понятия курса:
 - 2.1. Литературный язык
 - 2.2. Культура речи
 - 2.3. Риторика (красноречие, ораторское искусство):
 - 2.3.1. Основные этапы развития риторики.
 - 2.3.2. Неориторика как наука об эффективном речевом общении.
 - 2.3.3. Виды красноречия.

Использованная литература:

1. Александров Д.Н. Риторика. – М., 1999.
2. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1980.
3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов – на – Дону, 1995.

Тезисное изложение содержания лекции

1. Для современного специалиста от речевых умений зависит успех в жизни. Это обуславливает рост в обществе интереса к культуре речи.

Данная учебная дисциплина представляет основные сведения о культуре речи и профессиональной риторике, закладывает в сознание студента скорректированные модели речевой коомуникации.

Предметом изучения является культура речи и риторика профессионального, в частности, психолого-педагогического, и в целом делового общения.

2. К базовым понятиям учебной дисциплины относят литературный язык, культуру речи и риторику.

2.1. Литературный язык является основой культуры речи.

Представляет собой высшую форму совершенствования общенационального языка.

Создан для обслуживания культуры, литературы, образования, средств массовой информации, межнационального, научного, официально-делового общения.

Используется во всех сферах деятельности человеческой и общества (государства), т.е. в образовании, науке, культуре, политике, законодательстве, официально-деловом общении, неофициальном общении носителей языка (бытовое общение), межнациональное общение, периодических изданиях, на радио, телевидении.

Играет ведущую роль среди основных разновидностей общенационального языка, т.е. в просторечии, территориальных и социальных диалектах, жаргонах и др.

Постоянно взаимодействует с другими разновидностями русского языка. Более ярко это проявляется в разговорной форме.

Имеет основные признаки:

- обработанность (по выражению М.Горького, мастерами слова, т.е. писателями, общественными деятелями);
- устойчивость (стабильность);
- обязательности для всех носителей языка;
- нормированность;
- наличие функциональных стилей.

Существует в двух формах – устной и письменной, имеющих отличия.

Устная форма характеризуется особенностями:

- использует систему фонетических, в частности интонационных, а также невербальных (мимику, жестикуляцию, пантомимику) средств;
- возникает в процессе говорения, как бы рождается на глазах у слушателя;
- имеет импровизационный характер и отдельные языковые особенности (в свободном выборе лексики, особом синтаксисе и т.д.).

Письменная форма:

- графически закреплена;
- подразумевает возможности тщательного продумывания и правки;
- характеризуется языковыми особенностями (строгость языковой нормы, отсутствие невербальных средств, преобладание книжной лексики, сложных предложений и т.д.).

2.2. Понятие «**культура речи**» тесно связано с понятием «литературный язык».

Подразумевает умение четко и ясно выражать мысли, говорить грамотно, привлекать внимание речью, воздействовать на адресата.

Главная составляющая общей профессиональной культуры для различных профессий, особенно социально ориентированных, т.е. для всех, кто по роду деятельности связан с людьми, организует и направляет их работу, ведет деловые переговоры, воспитывает, заботится о здоровье, оказывает различные услуги.

Включает три компонента: нормативный, коммуникативный и этический.

Нормативный компонент является важнейшим; предполагает точное знание и использование языковых норм, центрального понятия речевой культуры, т.е. соблюдение правильности речи.

Коммуникативный компонент рассматривает умения отбора и употребления языковых средств в общении, предполагает сознательное отношение к их использованию в соответствии с деятельностными задачами.

Главной категорией теории культуры речи считается коммуникативная целесообразность.

Коммуникативный компонент предусматривает владение функциональными стилями литературного языка, а также способность адаптирования речи к реальным условиям общения.

Этический компонент предусматривает правила языкового поведения в конкретных ситуациях, в совокупности составляющие речевой этикет. Речевой этикет испытывает сильное влияние внеязыковых факторов, характеристик коммуникантов, особенностей речевого взаимодействия и т.д.

Этический компонент культуры речи запрещает сквернословие, порицает разговор на «повышенных тонах».

2.3. **Риторика** учит воздействию на собеседника с помощью слова. Результатом воздействия могут стать принуждение, побуждение, обман, манипулирование и пр.

Учит защищаться от недоброкачественного воздействия, распознавать случаи манипулирования или обмана.

Наука о правильном слушании, восприятии информации, умении распознавать и оценивать аргументацию.

2.3.1. Риторика возникла в Древней Греции в V в. до н.э. как наука о составлении речей.

Позднее обслуживает нужды как говорящего, так и пишущего.

В античности открывала путь к общественной деятельности и высокому положению в обществе.

В поздней античности скрепляла культурное пространство, т.к. ее ученики воспитаны на работах одних авторов, единых ценностях.

В средневековье служила христианству, помогая доказывать преимущества христианства над язычеством и проповедовать христианские ценности. На этой основе возникла гомилетика.

На Руси первое сочинение («Об образах») появилось в XI в. и включено в «Изборник» Святослава 1073 г. Трактат описывает изобразительно-выразительные средства языка (тропы, называемые образами).

Красноречие как искусство достигает расцвета в Киеве в XI-XIII веках.

Наука о красноречии создается лишь в XVII веке с появлением «Риторики» 1620 г.

В XVIII век появились труды М.В. Ломоносова, разделившие термины красноречие и риторика в значениях, близких к современным: «...риторика — это «наука», «учение», «правила»; красноречие — «искусство», способность, умение «красно говорить».

К середине XIX века общеевропейский кризис риторики захлестнул и Россию. В основе две причины: во-первых, риторика оказалась на обочине национальной словесности, во-вторых, она утратила в глазах современников этические основания.

2.3.2. Подъем интереса к риторике в 60-е годы XX в.. Возникла неориторика (связанная, прежде всего, с именем Х. Перельмана), включающая достижения лингвистики, психологии, семиотики, информатика, кибернетики и др.

Неориторика оторвалась от схоластических предписаний, тонко учитывает возможности национальных языков, оперирует понятиями «языковая картина мира» и «понятийная картина мира», отражающими национальный менталитет, закрепленный в языке.

Это позволило снять с риторики клеймо «искусства лжи».

Базой послужил информационный взгляд на мир, основанный на триаде «вещест-

во—энергия—информация».

2.3.3. Стратегия риторики в традиционных видах красноречия восходит к «Риторике» Аристотеля.

Он выделил три рода красноречия (судебное, совещательное и эпидейктическое, или торжественное) на основе типологии слушателя.

Отечественная словесность на этой основе выделила десять видов красноречия: социально-бытовое, академическое, судебное, военное, духовное, социально-политическое, дипломатическое, парламентское, митинговое и торговое.

Выводы: Учебная дисциплина ставит задачи в формировании умений: целесообразно комбинировать разнообразные средства речевого воздействия и критически их анализировать с точки зрения убедительности. Иначе говоря, это двуединая задача формирования и поддержания высокого уровня взаимопонимания в процессе речевого общения.

Учебная дисциплина поможет совершенствовать речевые умения на основе обостренной языковой рефлексии, теоретического осмысления механизмов речевой деятельности. Это современная культурная тенденция, проявляющаяся в то, что и граждане, и общество переживают период языковой рефлексии.

Тема 2. Речевое общение (1 лекция)

План лекции

1. Общее понятие о речевом общении.
2. Основные единицы речевого общения.
3. Структура речевого общения.
4. Ситуация общения.

Использованная литература:

1. Казарцева О.М. Культура речевого общения. М., 1998.
2. Радугин А.А. Русский язык и культура речи.- М., 2003.
3. Сопер П. Основы искусства речи. – М., 1995.

1. Человек как существо социальное нуждается в общении, реализуемом преимущественно в речи.

Поэтому его называют **речевым общением** (в отличие от общения с помощью других знаковых систем). Это процесс взаимодействия между коммуникантами, направленный на реализацию конкретных, жизненных целей, протекающий на основе обратной связи в видах речевой деятельности. Включается в другие виды деятельности.

Форма проявления – это речевое поведение собеседников, а содержание – речевая деятельность.

Поведение (превращение внутреннего состояния человека в поступки по отношению к миру, людям и т. п.) может быть двух видов – вербальное (система высказываний) и реальное (система взаимосвязанных поступков).

Речевое поведение – малоосознанная активность, проявляется в образцах и стереотипах речевых действий, усвоенных способом подражания.

Речевая деятельность – осознанно мотивированная целенаправленная активность, реализуемая в 4 видах (слушании, говорении, чтении и письме).

Развитие речевого общения формирует «коммуникативную компетентность», которая охватывает знания языковой системы и соблюдение социальных норм речевого общения, правил речевого поведения.

Коммуникативная компетенция – знания, умения и навыки, необходимые для понимания чужих и порождения своих речевых программ. Включает: речеведческие знания (стили, типы, способы связи предложений в тексте и т. д.); умения и навыки анализа текста; собственно коммуникативные умения (умения и навыки речевого общения в различных ситуациях).

2. Выделяют основные **единицы речевого общения** — речевое событие, речевую ситуацию, речевое взаимодействие, а также факультативно – дискурс и коммуникацию.

Речевое событие – протекающий в контексте речевой ситуации дискурс.

Дискурс (от франц. discours — речь) – это связный текст в совокупности с внеязыковыми факторами; текст, рассматриваемый в событийном аспекте.

Видами дискурса являются бытовой диалог, интервью, лекция, беседа, деловые переговоры и др., т. е. речь, «погруженная в жизнь».

Речевое событие включает:

- 1) словесную речь и невербальное сопровождение (жесты, мимика, движения и др.), т. е. дискурс;
- 2) условия, обстановку общения, характеристики участников (речевая ситуация).

Речевая ситуация конкретизирует смысл сообщения, значения грамматических категорий, например, категории времени, уточняет цель высказывания, причину и т.д.

Речевая ситуация диктует правила ведения разговора и определяет формы выражения.

Речевое взаимодействие предполагает обмен в процессе общения речевыми высказываниями, действиями, поступками.

Речевому взаимодействию предшествует социальное, т.е. установление психологического (неречевого) контакта.

Коммуникация — единство взаимного обмена информацией и воздействия собеседников друг на друга с учетом отношений, установок, намерений, целей.

3. Речевое общение имеет определенную **структуру**.

Речевое общение, являясь формой взаимодействия, может быть различным в зависимости от задач и условий взаимодействия.

Выделяют виды общения: фатическое и информационное, контактное и дистантное, официальное и неофициальное.

Фатическое общение предполагает установливание, поддерживание и прерывание (завершение) речевого контакта. Существует речевой этикет – система устойчивых формул общения.

Информационное общение позволяет осуществлять обмен сведениями.

В речевом общении выделяются три стороны: интерактивная (взаимодействие), коммуникативная (прием, передача, обмен информацией), перцептивная (восприятие и понимание людьми друг друга).

В структуре межличностного взаимодействия выделяются три компонента: по-

веденческий, аффективный и информационный.

Поведенческий компонент включает результаты деятельности, речевые действия и неречевые поступки каждого из участников общения, а также мимику, пантомимику, жестикуляцию.

Аффективный компонент включает все то, что связано с выражением эмоционального состояния той или иной личности.

Информационный компонент можно определить как осознание собеседниками целей и задач взаимодействия, ситуации общения в целом.

В структуре коммуникации выделяется три взаимосвязанных компонента: процессуальный; знаковый; текстовый.

Процессуальный компонент включает виды речевой деятельности.

Знаковый компонент рассматривает речь и язык.

Текстовый компонент как результат коммуникации охватывает содержание и смысл, определенным образом оформленные (тип, жанр, стиль речи).

Выделяются два вида коммуникации: личностная и метаязыковая.

Личностная коммуникация — сообщение сведений о предмете или явлении без смысловых преобразований в сознании адресата.

Метаязыковая коммуникация предусматривает изменение лексического фона задействие функции «толкования» (Р. Якобсон).

По типу отношений между участниками различаются межличностная, групповая, массовая коммуникация; по средствам — речевая (письменная и устная), паралингвистическая (жест, мимика, мелодия), вещественно-знаковая (продукты производства, изобразительного искусства и т. д.).

Две основные формы коммуникации – сообщение и побуждение (убеждение и внушение).

Убеждение формирует систему правил, внутренних установок на основе активной мыслительной деятельности адресата.

Внушение основывается на полном доверии слушателей к говорящему и его авторитету, обращено к эмоциональной сфере.

Сообщение имеет какое-то содержание и смысл, оформленные в тексте.

Текст – целостная смысловая единица речи, самостоятельное законченное сообщение.

Совокупность индивидуальных особенностей речевого и неречевого поведения человека, влияющих на своеобразие протекания общения, называют стилем общения. Выделяют типичные стили:

- общение-устрашение (собеседник стремится внушить страх партнерам);
- общение-заигрывание (собеседник стремится понравиться, сократить «дистанцию общения»);
- общение с четко выраженной дистанцией (формальное);
- общение дружеского расположения;
- общение — совместная увлеченность познавательной деятельностью.

4. Ситуация речевого общения рассматривает условия общения, определяющие речевое поведение.

Различают канонические и неканонические речевые ситуации.

Канонические ситуации предполагают синхронность времени произнесения и восприятия речи; единство места общения (в идеале, общее поле зрения); когда адресат — конкретное лицо и т.д.

Неканонические ситуации характеризуются несовпадением времени, отсутствием конкретного адресата (ситуация публичного выступления) и т.д.

В понятии «ситуация общения» выделяются две стороны: а) описываемая ситуация, т. е. фрагмент действительности; б) собственно ситуация общения, включающая в свои границы как предмет речи, так и участников общения, их характеристики, взаимоотношения, тип взаимодействия (Л. П. Якубинский, Г. О. Винокур, А. А. Леонтьев).

На характеристику речевой ситуации влияют:

Количеству участников: выделяют ситуации личного, группового, массового общения.

Возможные роли в общении:

а) симметричные – асимметричные роли – равные или неравные по социальному положению и возрасту (или по одному критерию);

б) социальные роли: постоянные (пол, родственные связи, профессия, уровень культуры, возраст) — переменные (социальная роль в момент общения: пациент — врач, пассажир — кондуктор и т. п.).

Способствуют повышению эффективности общения позиции коммуниканта:

- открытая (Говорящий открыто объявляет себя сторонником излагаемой точки зрения);
- нейтральная (Говорящий не заявляет свое отношение открыто);
- закрытая (Говорящий специально умалчивает о своей точке зрения, ставя проблему)

На речевую ситуацию влияют:

- доминирующий канал связи коммуниканта: аудиальный (слуховой тип восприятия), визуальный (зрительный); логический (речевой); кинестетический (эмоционально-чувственный).
- степень активности коммуниканта, позволяющая выделить общительный (экстравертивный) и малообщительный (интравертивный) тип участника речевой ситуации;
- организационная роль в речевой ситуации (ведущая сила в речевом событии, участник, наблюдатель).

Выводы:

Мы рассмотрели проблему речевого общения.

Из всей информации можно сделать вывод, что только знание особенностей речевого общения поможет специалисту правильно организовать коммуникацию, расположить к себе собеседников, социальных партнеров.

Тема 3. Речевая деятельность (2 лекции)

План лекции

1. Речевая деятельность как содержание речевого общения.
2. Слушание как рецептивный вид речевой деятельности.
 - 2.1. Нереплексивный и рефлексивный виды слушания.
 - 2.2. Приемы рефлексивного слушания:
 - выяснение,
 - перефразирование,
 - отражение чувств,
 - резюмирование.

2.3. Типы установок при слушании.

2.4. Невербальные средства при слушании:

- мимика,
- визуальный контакт,
- позы и жесты,
- межличностное пространство и расположение в пространстве.

3. Чтение как рецептивный вид речевой деятельности.

3.1. Чтение как вид речевой деятельности.

3.2. Модель процесса чтения.

3.3. Традиционный и инновационные способы обучения чтению.

3.4. Недостатки чтения при традиционном способе обучения чтению и пути их преодоления.

3.5. Способы эффективного чтения.

3.6. Примеры быстрого и продуктивного чтения.

4. Говорение как продуктивный вид речевой деятельности.

5. Письмо как продуктивный вид речевой деятельности.

Использованная литература

- 1) Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Саввова М.Р. Русский язык и культура речи: курс лекций. – М., 2007.
- 2) Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М., 2007 (2001).
- 3) Казарцева О.М. Культура речевого общения. М., 1998.
- 4) Риторика. Под ред. Ипполитовой Н.А. – М., 2006.
- 5) Кларк Л. Изучаем скорочтение. – Мн., 1997.
- 6) Андреев О.А., Хромов Л.Н. Учитесь быстро читать. – М., 1991.
- 7) Атватер И. Я вас слушаю. – М., 1988.

Тезисное изложение содержания лекции

1. Для полноценного общения необходим ряд речевых умений:

- ориентироваться в условиях речевого общения,
- планировать речь, выбрать содержание общения,

- найти средства для передачи содержания,
- обеспечить обратную связь (А. А. Леонтьев).

Умения соотносятся с четырьмя основными этапами речевой деятельности.

Речевая деятельность включает систему действий.

Понятие речевой деятельности соотносится с понятиями мотива и цели. Речевое действие имеет цель, подчиненную мотиву коммуникативной деятельности, в рамках которой речь рассматривается.

Речевое действие, помимо цели, имеет операционный состав, соотносимый с условиями действия.

Способ осуществления действия весьма подвижен и зависит от условий общения. Динамическая структура у всех действий (речевых высказываний) одна, включает четыре фазы: ориентировку, планирование, реализацию и контроль.

Речевые действия и связанные с ними умения выделяются в соответствии с двумя речевыми процессами: а) созданием высказывания, устного или письменного, т. е. с процессами говорения или письма; б) восприятием речи, т. е. со слушанием и чтением.

Процесс коммуникации строится на спонтанно развивающемся общении, т. е. на эвристической деятельности говорящего — слушающего.

Спонтанная речь подчинена смыслообразованию, представляющей собой эвристический аспект речемыслительной деятельности говорящего — слушающего. Другому участнику коммуникации, чтобы понять речь партнера по общению, необходимо извлечь эти смыслы.

Успех правильного отождествления смыслов также зависит от знания языка и других факторов (объема знаний, опыта общения в данной сфере, конкретно ситуации и т. п.). Также присутствует эвристический компонент, относящийся к психологии речевого общения.

Для обеспечения взаимопонимания необходимо говорить особым образом, уметь слушать собеседника.

Смысл обычно рассматривается как ответ на поставленный вопрос. Понять высказывание — значит выяснить вопрос, на который оно отвечает.

Информативный вопрос требует воспроизведения прочитанного.

Проблемный вопрос требует осмысления прочитанного, применения получен-

ных знаний в новых условиях.

По характеру произнесения выделяют благожелательные, нейтральные, неблагоприятные и враждебные (провокационные) вопросы.

По значению выделяют вопросы, выявляющие компетентность говорящего, уточняющие, ведущие к договоренности и согласию и др.

По природе вопрос – это особая форма мысли, стоящая между знанием и незнанием, представляющая переход от незнания к знанию.

Важны приемы осмысления речи – предвосхищение и выдвижение гипотез (предположений).

2. Слушание – смысловое восприятие устного высказывания, активный мыслительный процесс, направленный на смысловую переработку речевых сообщений.

В системе механизмов слушания можно выделить три компонента: восприятие, сличение-узнавание, понимание¹.

Восприятие теснейшим образом связано с механизмом слуховой памяти. Работая над умением воспринимать текст, следует прежде всего запоминать чужое высказывание, сохранять его в памяти.

При произнесении первых звуков включаются механизмы сличения сигналов, поступающих извне, с моделями, эталонами, хранимыми в памяти. Сличение связано с опытом человека, чувствами и эмоциями.

Понимание начинается момента узнавания и основывается на анализе, синтезе, логических операциях группировки, обобщения, классификации и др.

2.1. Различают сосредоточенное нерефлексивное и рефлексивное слушание.

Нерефлексивное слушание состоит в умении молча, но внимательно, сосредоточенно воспринимать текст, речь, выражая мимикой, жестами степень понимания.

Рефлексивное слушание по существу является обратной связью, используемой в качестве контроля за точностью восприятия услышанного.

2.2. Выделяют четыре основных приема рефлексивного слушания:

– выяснение, т.е. это обращение к говорящему за уточнениями, что помогает сделать сообщение более понятным, полным, точным, глубоким и способствует большей информативности восприятия слушателем.

– перефразирование, т.е. формулирование высказывания словами слушателя.

– отражение чувств предполагает эмоционально-чувственное сопровождение процесса слушания, основное внимание обращается на отражение слушателем чувств, выраженных говорящим, установок, эмоционального состояния.

– резюмирование, подведение итога по тексту, речи.

2.3. При слушании могут быть использованы типы установок на одобрение высказывания или его автора, на критическое восприятие, возможно эмпатическое восприятие.

На основе установки выделяют следующие ознакомительный, детальный (или изучающий), критический виды слушания.

Задача ознакомительного слушания — привлечь внимание слушателей к основному содержанию высказывания, заинтересовать их, помочь им выделить главное, установить соответствие (или несоответствие) заголовка и темы, заголовка и основной мысли. Задача слушателей — прослушать текст, определить тему (о чем он?), запомнить заголовок, выделить опорные слова, определить основную мысль, с помощью вопросов уточнить содержание и т. п.

При детальном, или изучающем, слушании задача — нацелить слушателей на выделение смысловых частей текста, определение последовательности развития мысли, а также языковых средств, помогающих передать это развитие мысли. Детальное слушание сопровождается составлением диалога с автором текста, аналитической работой по выявлению логики изложения (составлению плана, отбору наиболее точных формулировок, сжатию смысловых частей до смысловых вех). Детальное слушание направлено на достижение учащимися понимания текста.

Критическое же слушание требует от собеседника выражения своего отношения к тому, о чем ему говорит партнер по общению (автор письменного текста).

Для эффективного слушания необходимо непрерывное усилие, поддержание определенного уровня внимания к говорящему и его словам.

Виды слушания определяются: а) типом установки на смысловое восприятие текста; б) источником; в) характером взаимодействия собеседников (контактное или дистантное общение); г) количеством участников общения и т. п.

2.4. Невербальные средства значимы при слушании, т.к. :

- мимика,
- визуальный контакт,
- позы и жесты,
- межличностное пространство и расположение в пространстве

являются средствами активизации процесса слушания, способом подачи сигналов обратной связи, дают возможность воздействовать на говорящего.

3. Чтение – смысловое восприятие письменного текста, результатом которого становится многоступенчатое понимание (понимание слова, словосочетания, фразеологизма; части предложения, целого предложения, частей текста, целого текста.

3.1. Упрощенная модель чтения:

- воспринимает информацию блок зрительного анализатора;
- переработка информации проходит при участии речедвигательного, речеслухового блоков и блока смысловой обработки и принятия решений;
- на характер обработки влияет и внутренняя (базовая) информация о предмете чтения, которая поступает из системы памяти в виде полученных ранее сведений
- результат работы блока смысловой обработки — понимание прочитанного, которое как итог чтения поступает в систему памяти.
- блок управления контролирует исполнительные органы.

3.2. Традиционный школьный способ обучения чтения предполагает вначале громкое чтение, затем тихое, шепотом и наконец только глазами, без участия речедвигательного, артикуляционного аппарата. Вначале это чтение буквы, затем слога, слова, группы слов. Скорость проверяется учителем только при громком чтении на начальных этапах. Затем на нее обращается мало внимания. Поэтому формируется алгоритм чтения, опирающийся на скорость говорения. С точки зрения кибернетики медленный темп чтения в этом случае можно объяснить только

низкой пропускной способностью речеслухового канала в целом из-за его инерционности. Действительно, скорость нашей речи невелика — 150 сл./мин. Это предел, выше которого она становится неразборчивой.

Большинство инновационных способов чтения предлагают преодолеть различными способами сдерживающий речевой фактор и воспринимать письменную речь, а не устный текст.

Существует множество школ обучения чтению. В нашей стране приобрели известность следующие методики:

- рациональное чтение, автором является немецкий ученый Франц Лёзер.
- техника быстрого чтения, авторы Андреев О.А., Хромов Л.Н.,
- динамическое чтение, авторы Постоловские И.З. и В. И., Ромм П.Я. и Семенов Е.Г.,
- быстрое чтение английского исследователя Тони Бьюзена,
- скорочтение американского специалиста Ли Кларка,
- панорамное чтение, разработанное в Японии и т.д.

3.3. Некоторые особенности (недостатки) чтения при традиционном способе обучения – это артикулирование, малое поле зрения, регрессии, отсутствие гибкой стратегии чтения и должного внимания.

Артикулирование вызывается тем, что движения губ, языка и других органов речи при чтении про себя затормаживаются лишь внешне. На самом же деле они находятся в постоянном скрытом движении (привычка проговаривать слова сформирована в детстве, при обучении чтению). Интенсивность микродвижений артикуляторов зависит от уровня развития навыка чтения и сложности текста. При этом читают не только глазами, сколько «ушами и губами», информация обрабатывается в мозге с участием речеслухового канала, пропускная способность которого гораздо меньше, чем у зрительного.

Искусственный прием подавления артикуляции заметно сокращает внутреннюю речь, и появляется возможность быстрого, почти мгновенного схватывания смысла. Для избавления от артикулирования можно использовать прием выстукивания определенного ритма.

Под полем зрения понимают участок текста, четко воспринимаемый глазами

при одной фиксации взгляда. При традиционном чтении поле зрения мало. Вследствие этого глаза делают много лишних скачков и фиксаций (остановок). Быстро читающий за одну фиксацию взгляда успевает воспринять не два-три слова, а всю строку, целое предложение, иногда весь абзац.

Чтение текста целыми фразами способствует более глубокому, правильному пониманию прочитанного, т.к. восприятие больших фрагментов текста в моменты фиксации взора вызывает наглядно-образные представления, ярко проясняющие смысл текста.

Значительно снижает скорость чтения и переход глаз от конца каждой прочитанной строки к началу новой. При быстром чтении движение глаз более экономно: вертикально, сверху вниз по центру страницы.

Для разведения зрительной оси следует использовать тренажеры (таблицы Шульте, числовые и словесные пирамидки, компьютерные программы).

Часто при чтении происходят регрессии, т.е. произвольные, механические повторные фиксации глазами одного и того же участка текста — фраз, слов, предложений. Однако при регрессиях на строчке глаза совершают движение назад, но не в исходную точку фиксации, а только вблизи нее, ограничиваясь лишь своеобразной зоной предсказания, в которой нет отчетливого и точного восприятия читаемого слова. Этот недостаток — самый распространенный. Некоторые читатели незаметно для себя читают дважды любой текст — как легкий, так и трудный, как бы для верности.

Возвратные движения глаз вызываются кажущимися трудностями текста. Но часто дальнейшее чтение снимает возникшие вопросы и делает возвраты ненужными.

Отсутствие гибкой стратегии чтения — это причинный фактор, определяющий стратегию смыслового восприятия текста. Скорость и техника чтения подчиняются целям, задачам и установкам, которые читатель ставит перед собой.

Отсутствие внимания вызвано малой скоростью чтения, в связи с чем внимание часто переключается на посторонние мысли и предметы, интерес к тексту снижается.

Для преодоления особенностей (недостатков) традиционного способа чтения используются некоторые инновационные алгоритмы (интегральный, дифференци-

альный и др.).

Интегральный алгоритм чтения состоит из следующих ступеней:

1. Название
2. Автор
3. Источник, его выходные данные
4. Проблема
5. Фактографические данные
6. Особенности излагаемого материала
7. Новизна излагаемого материала,
возможности его использования
в практической деятельности

Дифференциальный алгоритм чтения имеет следующую структуру:

	Текст
Уровни сжатия текста	Информация
	Смысл
	Значение

В его основе : нахождение Ключевых слов, составление Смысловых рядов и определение их Значения (доминанты).

3.5. Информация обрабатывается на основе использования различных способов чтения, среди которых основными являются: 1) углубленное; 2) быстрое; 3) панорамное быстрое; 4) выборочное; 5) чтение-просмотр и чтение-сканирование. Рассмотрим каждый из этих способов отдельно.

При углубленном чтении обращается внимание на детали, производится их анализ и оценка. Некоторые педагоги высшей школы называют углубленное чтение аналитическим, критическим, творческим. Этот способ считается лучшим при изучении учебных дисциплин. Студент не просто читает текст и выясняет непонятные места, а, основываясь на своих знаниях, опыте, рассматривает вопрос критически, творчески, находит сильные и слабые стороны в объяснениях, дает самостоятельное толкование положениям и выводам, что позволяет легче запомнить прочитанный материал, повышает активность студента на занятиях. Таким способом чита-

ются обычно материал по новой теме, таблицы.

Особенности быстрого способа рассматривались ранее. Быстрое чтение в тех случаях, когда оно достигает совершенства, частично переходит в углубленное чтение.

Панорамное быстрое чтение – это результат дальнейшего совершенствования техники быстрого чтения на основе использования специальных тренировочных упражнений со стереотаблицами и другими тренажерами, способствующими увеличению оперативного поля зрения (разведения зрительных осей глаз). Это значительно повышает скорость чтения и качество усвоения прочитанного.

Выборочное чтение, разновидность быстрого чтения), при котором читаются избирательно отдельные разделы текста. Читатель видит все, ничего не пропускает, но фиксирует внимание на необходимых аспектах текста. Используется при вторичном чтении книги.

Чтение-просмотр используется для предварительного ознакомления с книгой.

Сканирование – это быстрый просмотр с целью поиска фамилии, слова, факта.

3. 6. Примером быстрого и продуктивного чтения является Наполеон Бонапарт, который, по свидетельству современников, имел обыкновение прочитывать с утра какую-нибудь книгу, часто значительного размера. Читал он много и очень быстро, делая записи и кое-что конспектируя.

Для большинства выдающихся людей чтение было жизненной необходимостью. Многие читали поразительно быстро. Это А. Пушкин, Л. Толстой, М. Горький, А. Луначарский, В. Ленин, А. Эйнштейн, О. Бальзак, Р. Роллан Дж. Кеннеди, Т. Рузвельт, Ж.-Ж. Руссо, Н. Чернышевский, Шри-Ауробиндо, и другие. Так, Бальзак прочитывал роман в 2000 слов за 30 минут. Это соответствует скорости порядка 2000 слов в минуту и совпадает с точно измеренным рекордом Джона Кеннеди (который довольно подробно пересказал прочитанный им текст).

4. Говорения как продуктивный вид речевой деятельности по подсчетам ученых, в профессиональной речи учителя составляет от 51 до 75%. говорение и слушание – 98%

При говорении речь создается как бы на глазах у слушателя, однако различа-

ют озвученную письменную речь и собственно говоримую речь

Процесс мышления и процесс вербализации происходит одновременно, но не синхронно, так как мысль возникает раньше звучащей слова. Это приводит к определенным особенностям говорения, которые проявляются:

- в оговорках, пропусках слов, словосочетаний, которые, как правило, тут же замечаются говорящим и в речь вносится правка (автокоррекция);
- в перебивках, разрывах, срывах начатых конструкций;
- в наличии пауз, т. е. в перерывах звучания речи.

В речи сочетаются информационная (содержательная) речь и фатическая, т.е. речевые автоматизмы (клише, типовых конструкций).

При автоматизме как бы репродуцируются целиком структурные смысловые блоки, принятые в языке законы конструирования словосочетаний и предложений.

Свобода говорения проявляется в отборе тех языковых средств, которые в большей мере соответствуют целям и задачам речевой ситуации и особенностям собеседников; учитываются особенности памяти, речевого развития, восприятия (например, восприятия абстрактных понятий и инструментальных знаний), наличие чувства юмора; и наконец особенности своего характера, своей индивидуальности, стиля общения с классом, в частности, уровня развития коммуникативных умений и т. д.

Особенности говорения проявляются:

- в своеобразии темпа, громкости, тональности речи, которые определяются индивидуальностью говорящего и варьируются им в зависимости от задач речевой ситуации;
- в лексических уточнениях, в вставных конструкциях, добавлениях, присоединениях, пояснениях;
- в повторении мысли в самых различных формулировках;
- в использовании разговорных слов и конструкций для разъяснения понятий и т. д.

На говорении сказываются две противоположных тенденции: лаконизма, экономного говорения, с одной стороны, и избыточности речи, с другой.

Говорению свойственны высокий уровень оценочности, экспрессивности, выразительности.

Широко используются контакто-устанавливающие средства, например, объединяющие местоименные выражения.

Возможность использования несловесных (невербальных) средств общения: фонационных (голосовых), кинетических (жестов и мимики), телодвижений. Коммуникатор кивает головой, хмурится, улыбается, пожимает плечами; подбадривает, похлопывая по плечу, и тем самым выражает одобрение, согласие, несогласие, удивление, желание помочь и т. д.

Профессиональное говорение в социально ориентированных профессиях:

- целенаправленно, решает конкретные задачи всего учебного процесса, каждого урока и каждой его части;

- строится с учетом психологических особенностей собеседников (группы, в котором есть свой микроклимат) и каждого контактера;

- решает чаще всего одновременно деловые задачи в групповом и межличностном общении;

- демонстрирует владение предметом речи, свободное оперирование языком в избранном стиле, и потому компетентность и коммуникативная культура должны быть чрезвычайно высоки;

- показывает пример индивидуального стиля общения, наличие «своего» подхода к трактовке явлений и событий, к способам и средствам обучения, что делает специалиста интересной творческой личностью.

При подготовке устной речи можно:

I. записать (а следовательно, продумать):

- 1) весь текст;
- 2) основные положения (тезисы);
- 3) план — более или менее развернутый;
- 4) основные факты, важные мысли, яркие выражения;
- 5) начало и конец высказывания;
- 6) нужные цитаты.

II. продумать, но не записывать:

- 7) задачу высказывания;
- 8) содержание — в общих чертах или в деталях;
- 9) начало, отдельные факты, примеры и т. д.

III. прорепетировать:

10) проговорить предстоящее высказывание, заглядывая в записи;

11) произнести предстоящее выступление, стараясь не заглядывать в записи.

Выбор приемов подготовки зависит от обстоятельств, в частности, от вида говорения — монолога или диалога— и от речевого жанра.

5. Письмо как продуктивный вид речевой деятельности обеспечивает выражение мысли в графической форме.

Письмо занимает лишь 9% в речевой деятельности человека, но именно в письменных текстах передаются знания, формируются общественное сознание и духовное богатства общества и т. п.

Качество письменной речи зависит от уровня культуры, образованности человека.

Письмо – сложный вид речевой деятельности, высшая психическая функция.

Это перекодирование содержания мысли с мыслительного кода через устное произнесение высказывания (речедвигательный код) перед его записью или внутреннее проговаривание на графический код.

Как любой вид речевой деятельности, письмо осуществляется в четыре этапа.

Первый этап — предварительная ориентировка. На этом этапе пишущий определяет, с какой целью, кому и что он будет писать.

Второй этап — планирование деятельности. На этом этапе пишущий планирует не только содержание, но и форму своей речи, может подобрать наиболее точные выразительные средства языка.

Третий этап — осуществление деятельности. С помощью письма реализуется опосредованное общение: пишущий не видит непосредственную реакцию читающего, может лишь предугадать ее.

Четвертый этап — контроль деятельности. Пишущий во времени практически не ограничен. Перечитывая написанное, он проверяет, насколько адекватно использованная форма передает замысел высказывания.

Если этап подготовки к формированию высказывания на внутреннем уровне и кодовые переходы работают на основе языковой интуиции, языкового чутья, то овладение третьим этапом — записью (изображением графических знаков с со-

блюдением орфографических правил) — происходит в результате специального обучения.

Овладение письменной речью — сложный, длительный, многомерный процесс, сопровождающий человека всю жизнь. Но развитие навыков письма имеет колоссальное значение, так как письменная речь не только приобщает человека к миру культуры, но и является средством уточнения и обработки мыслительного процесса, «мощным оружием мышления» (А. Р. Лурия).

Сопоставим два продуктивных вида речевой деятельности: письмо и говорение служат для передачи информации, результатом является текст.

Говорение материально воплощается в звуках при помощи речедвигательного и слухового анализаторов, письмо — в графических знаках при помощи зрительного и рукодвигательного анализаторов.

Говорение реализуется в форме диалогической и монологической речи, письмо — в форме монологической (редко диалогической) речи. Однако обучение письменному монологу включает в себя элементы диалога — внутреннего диалога создателя с предметом речи.

Письменная речь — это речь без непосредственного собеседника.

Во-первых, ее замысел и мотив полностью определяются пишущим.

Во-вторых, весь процесс контроля над письменным высказыванием остается в пределах деятельности пишущего, без коррекции со стороны читателя.

В-третьих, письменная речь, в отличие от устной, не может воздействовать на слушателей немедленно, но доступна повторному обращению читателя к ней, если она не сразу была понята до конца, но заинтересовала его.

Письменная форма речи характеризуется подготовленностью, сознательным выбором средств выражения мысли.

Пишущий, в отличие от говорящего, имеет больше возможностей выбора и организации языковых средств.

Письменная речь часто используется на основе долгосрочного планирования, поэтому более логична.

Говорящий чаще всего находится в условиях острого дефицита времени, пишущий во времени практически не ограничен и может направить внимание не только на содержание, но и на форму высказывания.

Письменная речь имеет возможность коррекции, редактирования созданного текста.

Информация в письменной речи опирается на достаточно полное использование развернутых грамматических средств языка, так как она почти не имеет внеязыковых дополнительных средств выражения, не располагает средствами мимики, жестов, интонации.

Письменная речь более абстрактна, чем устная, которая рождается, как правило, из непосредственного переживания. Письменная речь передает более отвлеченное содержание.

Письменная форма речи требует использования иных языковых средств, чем устная. Предполагает формирование умения создавать тексты, принадлежащие к различным функциональным стилям.

Выводы: Рассмотренные речевой деятельности показывает сложность и многообразие задач, возникающих при реализации такого, казалось бы, естественного и простого процесса, как речь. Овладение каждым видом деятельности так же важно, как и формирование профессиональных навыков. Искусство речевой деятельности предполагает умение каждый раз выбирать соответствующий режим в зависимости от цели и задач общения, характера текста и бюджета времени.

Речевая деятельность современного человека очень богата, в результате чего ему приходится решать большое количество коммуникативных проблем. Имея большой круг общения, он стремится привлечь внимание к своей личности, произвести впечатление, утвердиться в глазах окружающих. Быть интересным собеседником, иметь способность к речевому самовыражению порой бывает довольно сложно, особенно, если речь скудна и однообразна, у говорящего не хватает знаний в области ее построения и грамотного использования в речевом общении.

Тема 4. Речевое и невербальное поведение (2 лекции)

План лекции

1. Организационные принципы речевой коммуникации.

2. Психологические принципы обеспечения речевого общения.

3. Невербальные средства речевого общения:

3.1. Общее понятие.

3.2. Мимика.

3.3. Жестикуляция.

3.4. Пантомимика.

Использованная литература.

1. Введенская Л.А. , Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: учебное пособие для вузов.— Ростов-н/Д., 2002.
2. Казарцева О.М. Культура речевого общения. М., 1998.
3. Радугин А.А. Русский язык и культура речи.
4. Сопер П. Основы искусства речи. – М., 1995.
5. Акишина А.А., Формановская Н.И. Русский речевой этикет. – М., 1975.
6. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М., 2007.
7. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. [htm](#)
8. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Саввова М.Р. Русский язык и культура речи. – М., 2007.
9. Остин Дж. Как совершать действия при помощи слов. – М., 1999. [htm](#)
10. Серль Дж. Что такое речевой акт? //Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. - М., 1986. - С. 151-169. [htm](#)
11. Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык. Культура речи. Конспект лекций. – М., 2007.
12. Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи. – М., 2007.
13. Тюрина С.Ю. Принцип вежливости в теории и практике межкультурной коммуникации. [htm](#)

1. Общее понятие об основе речевого взаимодействия.

1. Мыслитель сказал: «Заберите у меня все, чем я обладаю, но оставьте мне мою речь. И скоро я обрету все, что имел». Скорее всего, в данном высказывании под

речью понимается умение организовать речевое общение с другими людьми.

2. Исторически возникла основа речевого взаимодействия, которая позволяет координировать их действия и высказывания собеседников. Это принципы, правила ведения разговора, принятые конвенционально (условно).

3. Большой вклад в изучение данной проблемы внесли работы создателей теории речевых актов Джона Л. Остина, Джона Сёрля, Герберта Пола Грайса, Джона Лича; исследователя организации повседневного разговора Г. Сакса и др.

Ученые сформулировали ряд организационных принципов речевой коммуникации. Эти принципы представлены прежде всего в их трудах, которые можно обнаружить в Интернете. В частности это:

1. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. [htm](#)
2. Остин Дж. Как совершать действия при помощи слов. – М., 1999. [htm](#)
3. Сёрль Дж. Что такое речевой акт? //Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М., 1986. – С. 151-169. [htm](#)

1. 2. Характеристика литературы по теме лекции.

Кроме того, можно обратиться к учебникам, которые можно найти в библиотеке, читальном зале академии или книжных магазинах.

Наиболее полная, единообразная характеристика организационных принципов речевой коммуникации дается в пособиях:

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д., 2002.
2. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Саввова М.Р. Русский язык и культура речи. – М., 2007.
3. Радугин А.А. Русский язык и культура речи. – М., 2004.

Теперь перейдем к рассмотрению принципов коммуникации:

1. 3. Первый называется принципом последовательности.

1. Предполагает релевантность (смысловое соответствие) ответной реакции, т. е. ожидание реплики соответствующего типа.

2. Если первая реплика – вопрос, вторая — ответ; приветствие сопровождается приветствием, просьба — принятием или отклонением и т.д.

3. **Вывод:** Данный принцип требует закономерного завершения речевого фраг-

мента.

1. 4. Второй – Принцип предпочитаемой структуры.

1. Характеризует особенности речи с подтверждающими и отклоняющими ответными репликами. Согласие обычно выражается сразу же, коротко и ясно. Несогласие часто звучит как оправдание, с объяснением причин, как правило, произносится после небольшой паузы.

2. Например:

1 вариант. А. Я прошу вас выполнить эту работу к завтрашнему дню.

В. Хорошо.

2 вариант. А. Я прошу вас выполнить эту работу к завтрашнему дню.

[пауза]

В. Я бы с удовольствием ... но знаете, я еще не выполнил предыдущее задание, к тому же я неважно себя чувствую.

Пауза дает возможность говорящему усилить доводы, чтобы получить положительный ответ.

3 вариант. А. Я прошу вас выполнить эту работу к завтрашнему дню.

[пауза]

А. И тогда я смогу дать вам отгулы, как вы просили.

В. Хорошо.

3. **Вывод:** Соблюдение описанного принципа позволяет не обидеть собеседника, избежать критической направленности разговора.

1. 5. Принцип кооперации (Г.П.Грайса).

1. Составляет основу речевой коммуникации.

2. Предполагающий готовность партнеров к сотрудничеству.

3. Опирается на **постулаты**, распределяемые по четырем **категориям** — **Количества, Качества, Отношения и Способа**.

4. Категорию **Количества** определяет объем информации, которую требуется передать. К этой категории относятся следующие постулаты:

А. Твое высказывание должно содержать не меньше информации, чем требуется (для выполнения текущих целей диалога).

Б. Твое высказывание не должно содержать больше информации, чем требуется.

5. К категории **Качества** относится общий постулат «Старайся, чтобы высказы-

вание было истинным», а также два более конкретных:

А. Не говори того, что ты считаешь ложным.

Б. Не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований.

6. С категорией **Отношения** связан постулат релевантности — Не отклоняйся от темы.

7. Категория **Способа** соотносится с общим постулатом — Выражайся ясно и несколькими частными:

1. Избегай непонятных выражений.

2. Избегай неоднозначности.

3. Будь краток (избегай ненужного многословия).

4. Будь организован.

1. 6. Принцип вежливости (Дж. Лича).

Представляет собой совокупность 6 максим:

1. Максима такта. Это максима границ личной сферы. В идеале любой коммуникативный акт предусматривает определенную дистанцию между участниками. Следует соблюдать правило: «Делать коммуникативную цель собеседника предметом обсуждения допустимо лишь в том случае, если цель эта им эксплицитно (открыто) обозначена». Не следует затрагивать тем, потенциально опасных (религиозные убеждения, здоровье, частная жизнь, деньги, зарплата, этническая принадлежность, индивидуальные предпочтения и т.д.).

2. Максима великодушия. Это максима необременения собеседника, она предохраняет его от доминирования в ходе коммуникативного акта. Например, предположение должно быть сформулировано таким образом, чтобы его можно было отложить, не следует связывать партнера обещанием или клятвой. Хороший коммуникативный акт должен быть комфортным для участников общения.

3. Максима одобрения. Это максима позитивности в оценке других («Не судите, да не судимы будете», «Не осуждай других»). Атмосфера, в которой происходит речевое взаимодействие, определяется не только позициями собеседников по отношению друг к другу, но и позицией каждого по отношению к миру и тем, совпадают ли эти позиции. Если оценка мира (позитивная или негативная) не совпадает с оценкой собеседника, то это сильно затрудняет реализацию собственной коммуникативной стратегии.

4. Максима скромности. Эта максима неприятия похвал в собственный адрес. Одним из условий успешного развертывания коммуникативного акта является реалистическая, по возможности объективная самооценка. Сильно завышенные или сильно заниженные самооценки могут отрицательно повлиять на установление контакта.

5. Максима согласия. Это максима неоппозиционности. Она предполагает отказ от конфликтной ситуации во имя решения более серьезной задачи, а именно — сохранения предмета взаимодействия, «снятие конфликта» путем взаимной коррекции коммуникативных тактик собеседников.

6. Максима симпатии. Это максима благожелательности, которая создает благоприятный фон для перспективного предметного разговора. Неблагожелательность делает речевой акт невозможным. Определенную проблему представляет так называемый безучастный контакт, когда собеседники, не будучи врагами, не демонстрируют доброжелательности по отношению друг к другу. Максима доброжелательности дает основание рассчитывать на положительное развитие речевой ситуации с намечающимся конфликтом.

1. 7. Вывод: Коммуникативный кодекс.

1. Принципы кооперации и вежливости составляют основу так называемого коммуникативного кодекса.

2. Базовые категории, формирующие коммуникативный кодекс, — коммуникативная (речевая) цель и коммуникативное (речевое) намерение.

3. Важнейшими критериями в составе коммуникативного кодекса признаются критерий истинности (верность действительности) и критерий искренности (верность себе).

2. Психологическое обеспечение речевого взаимодействия.

Очень важно создать позитивный коммуникационный климат, помогающий установить контакт и взаимоотношение в процессе общения. По данным зарубежных ученых, количество передаваемой информации, ее точность увеличивается в атмосфере доверия и открытости между участниками общения. Созданию такого климата способствует не только соблюдение участниками диалога принципа кооперации П. Грайса и принципа вежливости Дж. Н. Лича, но также применение ряда

психологических принципов общения, сформулированных в научной и методической литературе:

2. 1. **Принцип равной безопасности**, предполагающий непричинение психологического или иного ущерба партнеру в информационном обмене.

Этот принцип запрещает оскорбительные выпады против реципиента, унижение чувства собственного достоинства партнера. Ярлыки, грубые слова и выражения, обидные реплики, оскорбления, презрительный и насмешливый тон могут вывести человека из состояния равновесия, нанести ему моральную травму и даже физический ущерб здоровью, а значит, помешать восприятию и пониманию информации. Конечно, каждый участник диалога имеет право защищать и отстаивать свою точку зрения, не соглашаться с высказываниями оппонента, показывать и доказывать ошибочность его позиции, но он обязан с уважением относиться к личности собеседника.

2. 2. **Принцип децентрической направленности**, означающий непричинение ущерба делу, ради которого стороны вступили во взаимодействие.

Суть этого принципа состоит в том, что силы участников коммуникации не должны тратиться на защиту амбициозных, эгоцентрических интересов. Их следует направлять на поиск оптимального решения проблемы. Децентрическая направленность, в отличие от эгоцентрической, характеризуется умением анализировать ситуацию или проблему с точки зрения другого человека, исходя не из собственных интересов, а из интересов дела. Отмечается, что это довольно часто нарушаемый принцип. Нередко люди, руководствуясь самыми различными мотивами, в пылу эмоций забывают о самом предмете обсуждения.

2. 3. **Принцип адекватности** того, что воспринято, тому, что сказано, т. е. непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла.

Порой участники общения сознательно искажают позицию оппонента, передергивают смысл его слов, чтобы таким путем добиться преимуществ в разговоре. Это приводит к разногласиям и взаимному непониманию.

2. 4. Общие выводы и примечание.

Представлены основные принципы речевой коммуникации, которые способствуют четкой организации речевого взаимодействия, сделав его более эффективным. Главное их предназначение: достижение целей делового общения и комфорт-

ность во взаимодействии.

Использованы пособия, в которых дана единая трактовка принципов коммуникации. Некоторые иные трактовки, толкования (в частности, только максимы и в принципе кооперации и в принципе вежливости, не рассматриваются категории и постулаты) даны в следующих пособиях:

1. Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык. Культура речи. Конспект лекций. – М., 2007.
2. Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи. – М., 2007.

Кроме того, одна лекция не позволяет исчерпывающе раскрыть всю теоретическую основу организации коммуникации. Помогут работы, которые подготовили: Андреев В., Карасик В., Михальская А., Падучева Е., Рождественский Ю., Гиблин Л., Карнеги Д., Клайн М., Лакофф Р., Дейк Ван Т. и др. К их трудам мы в дальнейшем будем обращаться особенно часто, особенно на занятиях, посвященных вопросам подготовки публичного выступления. Полемического мастерства, речевого этикета и др.

3. Невербальные средства общения

3. 1. Люди в речевом общении наряду с вербальной (словесной) речью используют невербальные средства, т.е. мимику, жесты, пантомимику.

2. Проблема впервые нашла отражение в работе Чарльза Дарвина «Выражение эмоций животными и человеком» (1872).

3. Изучать активно стали с 60-х гг. XX века Джулиус Фаст, Алан Пиз, Роберт Уайтсайд и др. Ученые-невербалисты доказывают, что при общении невербальные средства преобладают; их используется 55% или даже 65%, а вербальных соответственно 45% или 35%. Ученые обнаружили и зафиксировали почти миллион невербальных сигналов. По подсчетам одного из специалистов, только с помощью рук человек может передать 700000 сигналов.

Язык мимики и жестов позволяет говорящему полнее выразить свои чувства, показывает, насколько участники диалога владеют собой, как они в действительности относятся друг к другу-

Главным показателем чувств говорящего является выражение лица, его мимика.

В «Частной риторике» профессора русской и латинской словесности Н. Ко-

шанского (С.-Петербург, 1840) есть такие слова:

Нигде столько не отражаются чувства души, как в чертах лица и взорах, благороднейшей части нашего тела. Никакая наука не дает огня очам и живого румянца ланитам, если холодная душа дремлет в ораторе... Телодвижения оратора всегда бывают в тайном согласии с чувством души, с стремлением воли, с выражением голоса.

3.2. Мимика позволяет нам лучше понять оппонента, разобраться, какие чувства он испытывает. Так, поднятые брови, широко раскрытые глаза, опущенные вниз кончики губ, приоткрытый рот свидетельствуют об удивлении; опущенные вниз брови, изогнутые на лбу морщины, прищуренные глаза, сомкнутые губы, сжатые зубы, выражают гнев.

Печаль отражают сведенные брови, потухшие глаза, слегка опущенные уголки губ, а счастье — спокойные глаза, приподнятые внешние уголки губ.

Для каждого, участвующего в беседе, с одной стороны, важно уметь «расшифровывать», «понимать» мимику собеседника. С другой стороны, необходимо знать, в какой степени он сам владеет мимикой, насколько она выразительна.

В связи с этим рекомендуется изучить и свое лицо, знать, что происходит с бровями, губами, лбом. Если вы привыкли хмурить брови, морщить лоб, то постарайтесь отучиться собирать складки на лбу, расправляйте почаще нахмуренные брови. Чтобы ваша мимика была выразительной, систематически произносите перед зеркалом несколько разнообразных по эмоциональности (печальных, веселых, смешных, трагических, презрительных, доброжелательных) фраз. Следите, как изменяется мимика и передает ли она соответствующую эмоцию. О многом может сказать и жестикуляция собеседника. Мы даже не представляем, сколько разнообразных жестов использует человек при общении, как часто он ими сопровождает свою речь. И вот что удивительно.

3.3. Языку учат с детства, а жесты усваиваются естественным путем, и хотя никто предварительно не объясняет, не расшифровывает их значение, говорящие правильно понимают и используют их. Вероятно, объясняется это тем, что жест используется чаще всего не сам по себе, а сопровождает слово, служит для него своеобразным подспорьем, а иногда уточняет его. Понятна ли будет фраза, сказан-

ная без жеста: «Дочь у меня вот тут сидит»? Нет, непонятна. Где «тут»? В углу комнаты, за столом, у телевизора или еще где? Указательное местоимение требует уточнения. Но если говорящий сопровождает эти слова жестом (постучит ребром ладони ниже затылка по шее), тогда сказанное приобретает смысл, что дочь находится на полном его иждивении, непомерно обременяет его.

В русском языке существует немало устойчивых выражений, которые возникли на базе свободных словосочетаний, называющих тот или иной жест. Став фразеологизмами, они выражают состояние человека, его удивление, равнодушие, смущение, растерянность, недовольство, обиду и другие чувства, а также различные действия. Например: опустить голову, вертеть головой, поднять голову, покачать головой, рука не поднимается, развести руками, опустить руки, махнуть рукой, положить руку на сердце, приложить руку, протянуть руку, погрозить пальцем, показать нос.

Знаменитый оратор древности Демосфен на вопрос, что нужно для хорошего оратора, ответил так: «Жесты, жесты и жесты!»

Не случайно, что в различных риториках, начиная с античных времен, выделялись специальные главы, посвященные жестам. Теоретики ораторского искусства в своих статьях о лекторском мастерстве также обращали особое внимание на жестикуляцию. А. Ф. Кони в «Советах лекторам» пишет:

Жесты оживляют речь, но ими следует пользоваться осторожно. Выразительный жест (поднятая рука, сжатый кулак, резкое и быстрое движение и т. п.) должны соответствовать смыслу и значению данной фразы или отдельного слова (здесь жест действует заодно с тоном, удваивая силу речи). Слишком частые, однообразные, суетливые, резкие движения рук неприятны, приедаются, надоедают и раздражают.

Как видно из цитаты, автор подчеркивает значение жеста: жест уточняет мысль, оживляет ее, в сочетании со словами усиливает ее эмоциональное звучание, способствует лучшему восприятию речи. В то же время А. Ф. Кони отмечает, что не все жесты производят благоприятное впечатление. Действительно, плохо, если говорящий дергает себя за ухо, потирает кончик носа, поправляет галстук, вертит пуговицу, т. е. повторяет какие-то механические, не связанные со смыслом слов жесты.

Механические жесты отвлекают внимание слушателя от содержания речи, мешают ее восприятию. Нередко они бывают результатом волнения говорящего, свидетельствуют о его неуверенности в себе.

В зависимости от назначения жесты подразделяются на ритмические, эмоциональные, указательные, изобразительные и символические.

Ритмические жесты связаны с ритмикой речи. Понаблюдайте за выступающими по телевидению, посмотрите, как часто говорящий в такт речи размахивает рукой.

Ритмические жесты подчеркивают логическое ударение, замедление и ускорение речи, место пауз, т. е. то, что обычно передает интонация.

Произнесите, например, пословицы:

Говорит, что воду цедит.

Строчит, как из пулемета, сопровождая их ритмическими жестами.

Произнося первую пословицу, мы делаем несколько замедленное движение рукой в правую сторону. При этом и гласные звуки произносятся несколько растянуто. Во втором случае производим частые вертикальные движения ребром ладони правой руки, напоминающие рубку капусты.

Речь наша часто бывает эмоциональной. Волнение, радость, восторг, ненависть, огорчение, досада, недоумение, растерянность, замешательство — все это проявляется не только в подборе слов, в интонации, но и в жестах. Жесты, передающие разнообразные оттенки чувств, называются эмоциональными. Некоторые из них закрепились в устойчивых сочетаниях, поскольку такие жесты стали общезначимыми. Например: бить себя в грудь, стукнуть кулаком по столу, хлопнуть (ударить) себя по лбу, повернуться спиной, пожать плечами, развести руками, указать на дверь

Скажите, можно ли выполнить приказания: «Открой то окно», «Эту книгу не бери, возьми вон ту», если они произносятся без жеста? Ответ будет один: «Нельзя!» В таких ситуациях требуется указательный жест. Им говорящий выделяет какой-то предмет из ряда однородных, показывает место — рядом, наверху, над нами, там, подчеркивает порядок следования — по очереди, через одного.

Указать можно взглядом, кивком головы, рукой, пальцем (указательным, большим), ногой, поворотом тела.

Некоторые указательные жесты имеют условный характер. Так, когда говорящий показывает себе на грудь — слева, где сердце, говоря: «У него тут (жест) ничего нет», то понятно, речь идет о бессердечном, бесчувственном человеке.

Бывают случаи, когда расшифровка жеста определяется ситуацией. Вот несколько примеров.

Идет лекция. Один из слушателей, поймав взгляд другого, показывает пальцем место на руке, где носят часы. Догадались, о чем он спрашивает? Он хочет узнать, который час.

Другая ситуация. Ассистент лектора делает ему тот же знак, но жест уже равнозначен словам: «Время истекло. Пора заканчивать лекцию».

Наконец, этот же жест может означать: «Поторопись! Настало время уходить».

Указательный жест рекомендуется использовать в очень редких, необходимых случаях, когда есть предмет (или наглядное пособие), на который можно указать.

А теперь проведем эксперимент. Задайте тому, кто находится сейчас рядом с вами или близко от вас, вопрос: «Что такое винтовая лестница и рябь на воде?» В ответ услышите: «Это лестница вот такая (делается вращательное движение правой рукой по вертикали). А рябь... (волнообразное движение рукой по горизонтали)». Задавайте этот вопрос кому угодно и сколько угодно раз, и вы убедитесь, что почти все без жеста не могут обойтись, хотя уж и не так сложно дать словарную дефиницию (толкование): винтовая лестница — лестница, идущая спиралью, винтообразно; рябь — незначительное колебание водной поверхности, а также легкие волны от такого колебания. Но жест нагляднее, он как бы изображает предмет, показывает его, поэтому и отдается предпочтение жесту, который называется изобразительным.

Изобразительные жесты появляются в случаях:

- если не хватает слов, чтобы полностью передать представление;
- если одних слов недостаточно по каким-либо причинам (повышенная эмоциональность говорящего, невлаждение собой, несобранность, нервозность, неуверенность в том, что адресат все понимает);
- если необходимо усилить впечатление и воздействовать на слушателя дополнительно и наглядно.

Однако, пользуясь изобразительными жестами, нужно соблюдать чувство ме-

ры: нельзя этими жестами подменять язык слов.

Вы, несомненно, не один раз были в театре, на концерте, смотрели выступление актеров по телевидению. Вспомните, как они жестикулируют, заканчивая выступление, прощаясь с публикой. Самый частый жест — поклоны, как символ благодарности за теплый прием, за аплодисменты. Или, стоя на авансцене, актер широко разводит руки в стороны, как бы заключая в свои объятия сидящих в зале. Используется еще такой жест: руку (руки) прижимают к груди и низко кланяются. Этот жест символизирует сердечное отношение, любовь актера к зрителям.

Такие жесты условны и называются они символическими.

Некоторые из них имеют вполне определенное значение. Например, скрещенные руки указывают на защитную реакцию. Руки, заведенные за голову, выражают превосходство. Руки в боки — символ непокорности. Обхватить руками голову — признак неприятности или беды.

Символический жест нередко бывает характерен для ряда типовых ситуаций. Так, существует жест предельности (категоричности) — сабельная отмашка кистью правой руки. Он сопровождает выражения: Никогда не соглашусь; Никто не знал; Нигде вы не найдете; Это совершенно ясно; Абсолютно не об этом.

Жест интенсивности — рука сжимается в кулак (вариант: два кулака). Он используется, когда говорят: Он очень упорный; Какая она упрямая; В нем чувствуется такая собранность, активность; Честолюбив он страшно.

Известен также жест отказа, отрицания — отталкивающие движения рукой или двумя руками ладонями вперед. Этот жест сопровождает выражения: Нет, нет, нет! Не надо, не надо, прошу вас; Никогда, никогда туда не поеду!

Жест противопоставления, антонимичности — кисть руки исполняет движение в воздухе «там» и «здесь»: Пришли и молодые и старые; Нечего туда-сюда ходить; Одно окно на север, другое на юг. Годятся скамейки и большие и маленькие.

Жест разъединения, расподобления — ладони раскрываются, «разъезжаются» в разные стороны: Это совершенно разные приемы; Это надо различать; Мы это разъединили; Они разошлись; Братья разъехались.

Жест объединения, сложения, суммы — пальцы соединяются в щепоть или соединяются ладони рук: Они хорошо сработались; Очень они подходят друг к другу; Мы с вами умеем находить контакты; А если вместе это положить? Давайте соеди-

ним усилия; Только объединившись, можем победить.

3. 4. Достоверность пантомимики основывается на том, что большинство ее проявлений носит спонтанный характер и не контролируется нашим сознанием. Зная смысл таких проявлений, можно узнать больше, чем собеседник хочет сказать, что он думает и чувствует. Это, безусловно, облегчает задачу убеждения.

Второе преимущество понимающего пантомимику: подкрепляя свои слова соответствующими жестами, позами и мимикой, говорящий становится более убедительным.

Подсознательно мы иногда чувствуем смысл многих жестов и поз. Например, когда сомневаемся: "Говорит очень убедительно, но что-то здесь не так..." А дело обычно в том, что жесты и позы убеждающего противоречат его словам. Действиям же мы доверяем больше, чем словам.

Зная пантомимику, можно не только избежать противоречий между словами и телодвижениями, но и поставить последние на службу цели убеждения. То есть, по существу, скрыто управлять процессом восприятия слов.

Во время деловых встреч, бесед, переговоров необходимо контролировать свои жесты и мимику, с другой - уметь правильно "читать" реакции партнера. Невербальные компоненты общения особенно значимы в первые минуты знакомства. Они должны показать заинтересованность в предстоящей беседе, готовность к конструктивному сотрудничеству, открытость для новых идей и предложений.

Выводы: Для достижения успехов в профессиональной деятельности важен учет особенностей межличностного общения. Наряду со словесным (вербальным) общением необходимо учитывать невербальный язык. В понятии невербального языка заключается не только умение интерпретировать жесты и мимику партнера и контролировать свое поведение, но и психическая сущность понятия личной территории человека, ее зоны; национальные особенности поведения партнеров, их взаимное расположение во время беседы; умение дешифровать значение использования вспомогательных предметов (очков, сигарет и др.).

Ни один из деловых людей, занятых в сфере профессиональной деятельности в современном мире не может обойтись без деловых контактов, без общения с персоналом собственного учреждения и социальными партнерами, с представителями

официальных властей, работниками правовых или судебных органов, с агентами или контрагентами. В свою очередь общение и взаимодействие людей требует определенных навыков и знаний из области культуры речевого поведения. Речевое влияние партнеров друг на друга в любой ситуации может происходить различными способами. Согласно исследованиям специалистов в области культуры речевого общения, большая часть информации (до 80% по различным источникам) передается невербальными средствами выражения. Таким образом, считывая невербальную информацию собеседника и умело подчеркивая (или скрывая) собственную, мы получаем уникальную возможность добиться успеха в профессиональной сфере и сфере личных взаимоотношений.

Тема 5. Нормативность как фундамент речевой культуры (1 лекция)

План лекции

1. Понятие нормы языка.
2. Варианты норм.
3. Нормы орфоэпические, морфологические, синтаксические, лексические.

Использованная литература

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов – на – Дону, 2002.
2. Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык. Культура речи. Конспект лекций. – М., 2007.
3. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи. – М., 2004.
4. Русский язык и культура речи. Под ред. Черняк В.Д. – М., 2000..

1. Важнейшее качество культуры речи — ее правильность. Литературно правильная речь построена в соответствии с языковыми нормами.

Норма языка (литературная норма) — это правила использования речевых средств, единообразное образцовое общепризнанное употребление элементов литературного языка в определенный период его развития. Характерные особенности нормы русского литературного языка — относительная устойчивость, распространенность, общеупотребительность, общеобязательность, соответствие упот-

реблению, обычаю и возможностям языка.

Литературная норма обязательна для устной и письменной речи и зависит от условий, в которых осуществляется речь. Норма не подразделяет средства языка на хорошие или плохие. Она указывает на целесообразность употребления их в общении. Источники языковых норм — произведения классической литературы, общепринятое современное употребление языка, научные исследования.

Нормы помогают сохранить целостность и общепонятность литературного языка и защищают его от просторечия, диалектов, аргю.

Норма отражает стремление языка в данный период к остановке, застыванию, стабильности, преемственности, всеобщности, универсальности и в то же время стремление к выходу за пределы исходного, порождающее новые возможности.

Нормы языка — явление историческое, постоянно меняющееся. Изменение литературных норм связано с развитием языка, социальными изменениями, развитием литературы и др. То, что было нормой в прошлом веке и даже 10 лет назад, сегодня может явиться отклонением от нее. Если посмотреть словари 100-летней давности, то можно увидеть, как менялись нормы, например, произношения и ударения.

Так, в XIX в. говорили поезды, погоды, в настоящее время только актеры старшего поколения произносят возвратную частицу ся — съ твердо — вернувшис(ь).

Источники изменения норм литературного языка различны, живая разговорная речь, диалекты, заимствования, профессионализмы. Изменению норм предшествует появление их вариантов, которые реально уже существуют в языке и используются его носителями. Варианты норм отражаются в словарях современного литературного языка.

Например, в «Словаре современного русского литературного языка» даются варианты слов — мышление, **мышление** и др.

2. Существуют 3 степени нормативности, которые отражены в различных словарях:

норма 1-й степени — строгая, жесткая, не допускает вариантов (класть, а не дожить);

норма 2-й степени — нейтральная, допускает равнозначные варианты (порядоч-

ный (ш));

норма 3-й степени — более подвижная, допускает разговорные, устаревшие формы (творог, творог).

Норму 1-й степени называют императивной нормой, нормы 2-й и 3-й степени — диспозитивными нормами.

В настоящее время процесс изменения языковых норм стал особенно активным и заметным на фоне событий историко-политического значения, экономических реформ, изменений в социальной сфере, науке, технике.

Языковая норма не догма. В зависимости от целей и задач общения, от особенностей того или иного стиля возможно отступление от нормы. Но эти отступления должны отражать существующие в языке варианты норм.

3. Выделяют следующие нормы: орфоэпические, орфографии и пунктуации, лексические, морфологические, синтаксические.

Орфоэпические нормы (греч. правильная речь) — нормы произношения и ударения. (Он взял ишшака из магазина (ящики) — неправильное произношение затрудняет понимание.) Орфоэпические ошибки мешают воспринимать речь говорящего. Социальная роль правильного произношения очень велика, так как знание орфоэпических норм значительно облегчает процесс коммуникации. В пьесе Д.Б. Шоу «Пигмалион» профессор фонетики Хиггинс не только научил уличную продавщицу цветов замарашку Элизу Дулитл, говорившую вульгарно и неправильно, грамотной и культурной речи. Она превратилась в изящную и обаятельную женщину, осознала свое место в обществе.

В русском языке ударение свободно, не закреплено, разноместно, т.е. находится на любом слоге в слове — начать, начал, начала. Ударение подвижно — правы, прав, права.

Существуют распространенные ошибки, которых следует избегать:

- например, на конце слов г должно звучать как к, исключение — слово Бог(х);
- сочетание -чн- так и произносится, кроме имен собственных: — Никитишна
- и отдельных слов — яишница, копеешный, пустяшный как вариантов;
- перед буквой е смягчаются согласные в заимствованных словах — ректор, инженер, теория, мягко произносится звук л — молекула; в некоторых заимство-

ванных словах согласные перед е произносятся твердо — кодэкс (кодекс), кафэ (кафе);

— ударение в формах глагола: глаголы, оканчивающиеся на -ировать с ударением в неопределенной форме на последнем слоге: премировать — премированный, сформировать — сформированный.

Чтобы не делать ошибок в речи, необходимо пользоваться специальными словарями, например «Орфоэпическим словарем русского языка». В нем даются нормативные пометы.

Равноправные варианты соединяются союзом и; варианты норм, одна из которых основная: помета «допустимо» — доп., помета «допустимо устаревшее» — доп. устар.

Варианты вне литературной нормы используют запретительные пометы: «не рекомендуется» — не рек., «неправильно» — неправ., «грубо неправильно» — грубо неправ.

Целый пласт лексики связан с профессиональной сферой употребления. Словари также фиксируют эти варианты — атомный, компас, алкоголь — и имеют помету — проф.

Лексические нормы, или нормы словоупотребления, — это — правильность выбора слова из ряда единиц, близких ему по значению или по форме,

— употребление слова в тех значениях, которые оно имеет в языке,

— уместность его использования в той или иной ситуации.

Соблюдение лексических норм — важнейшее условие правильности речи.

Лексические нормы прежде всего требуют знания значения слов. Кроме того, соблюдение лексических норм — это правильное и уместное употребление синонимов, многозначных слов, устаревших слов, неологизмов, фразеологизмов, слов иноязычного происхождения. Это же относится к канцеляризмам и профессиональной лексике.

(«Волны перекатывались через мол и падали вниз стремительным домкратом». Из романа «12 стульев» И. Ильфа и Е. Петрова.

«Обломов лежал на диване, где разлагалась его личность». Из сочинения.)

Лексические нормы требуют лексической сочетаемости, т.е. слова в предложе-

нии должны подбираться с учетом их смысловой сочетаемости, например нельзя сказать: увеличение уровня (он может повышаться или понижаться); одолжить у кого-то денег (одолжить — дать в долг).

Лексические нормы связаны с умением различать паронимы (слова, сходные по звучанию, но имеющие разное значение). Например, надевать — одевать. Глагол надевать употребляется, когда действие обращено на его производителя — надевать пальто, очки, а также в конструкциях с предлогом на — на ребенка. Глагол одевать употребляется, когда действие обращено на другой предмет, обозначенный косвенным дополнением — одевать ребенка, куклу. Или предоставить — представить (Мне предоставили слово на собрании. Отчет необходимо представить в письменной форме).

Необходимо избегать в речи

— плеоназмов (избыточности выражения: памятный сувенир, моя автобиография, преysкурaнт цен;

— тавтологии (повторения однокоренных слов или одинаковых морфем): в данном реферате приводятся данные, следует отметить следующие недостатки.

Соблюдение лексических норм делает речь точной. Точность речи предполагает:

умение ясно мыслить (логическая точность), знание предмета речи (предметная точность), знание значения употребляемых в речи слов (понятийная точность).

Несоблюдение норм приводит к ошибкам и курьезам. Например, в одном из исследований приводится перевод слов русской песни: «И кто его знает, чего он моргает...»: «Никто не знал, что у нею с глазом».

Морфологические нормы требуют правильного образования грамматических форм слов разных частей речи.

Наиболее часто встречающиеся ошибки:

1. Иноязычные несклоняемые слова, обозначающие неодушевленные предметы, относятся, как правило, к среднему роду: шоссе, кафе, пальто.

2. В родительном падеже множественного числа употребляются формы:

— слова мужского рода: пара ботинок, сапог, чулок (носков, апельсинов, баклажанов, гектаров, помидоров, мандаринов), армян, грузин, башкир, татар, туркмен (калмыков, монголов, киргизов, узбеков, якутов), ампер, ватт, вольт (граммов, ки-

логаммов);

— слова женского рода: барж, вафель, басен, туфель, свадеб, простынь;

— слова среднего рода: блюдец, полотенец, одеялец, зеркалец;

— слова, не имеющие единственного числа: яслей, будней, сумерек.

3. Предложный падеж форм типа в отпуске, в отпуску предпочтительней на -е (на -у — разговорные формы).

4. В литературном языке употребляются формы с окончанием на

—а, -я: директора, инспектора, доктора, профессора, отпуска, паспорта и др.; с окончанием -и, -ы: инженеры, шоферы, бухгалтеры, редакторы, договоры, торты, цехи и др. 5. Предлог из-за используется, когда указывается отрицательная причина, благодаря — при положительной причине (из-за дож-ля я не успел на автобус, благодаря дождю поля стали зелеными).

6. Часто неправильно используют местоимения: правильно — я думаю о вас, скучаю по вас, скучают по нас, иду к вам, их выбор (а не ихний).

7. Прилагательное в краткой форме — свойствен, бездействен, ответствен.

8. Вызывают сложности образование сравнительной и превосходной степеней: нельзя сказать — самый ближайший.

9. Собираательные числительные двое, трое и др. употребляются в следующих случаях:

— с существительными, называющими лиц мужского пола (двое друзей),

— с существительными дети, люди, ребята, лица (в значении человек);

— с существительными, употребляющимися только во множественном числе (трое суток).

Синтаксические нормы предписывают правильное построение словосочетаний и предложений. Строя предложения, необходимо помнить, что в русском языке при свободном порядке слов предпочтительным является прямой порядок слов, а не обратный (инверсия). При прямом порядке подлежащее предшествует сказуемому, исходная информация — новой информации. Если не соблюдать этот порядок, предложение может быть двусмысленным. «Он пойдет на семинар? Пойдет он...»

Строя словосочетание, необходимо помнить об управлении. Например, директор чего-либо, заведующий чем-либо, оплатить что-либо, заплатить за что-либо, рассказать о чем-либо, указать на что-либо, беспокоиться о ком-либо, тревожиться

за кого-либо, превосходство над чем-нибудь, преимущество перед кем-либо и др.

Предлоги благодаря, согласно, вопреки требуют употребления дательного падежа — согласно расписанию.

Ошибочно употребление двух подлежащих: Комната она была вовсе не маленькой.

Часто неоправданно включение слова такой, например: Условия автоматизации, они такие...

При подлежащем, выраженном именем существительным собирательным (ряд, большинство, меньшинство, часть) в сочетании с родительным падежом множественного числа, сказуемое обычно ставится во множественном числе, если речь идет о предметах одушевленных, и в единственном, если речь идет о неодушевленных (большинство студентов сдали экзамены).

При словах много, мало, немного, немало, сколько сказуемое ставится в единственном числе (сколько схем было разработано?).

Для выражения причинно-следственных связей используются предлоги ввиду, вследствие, в связи, в силу и др.

Строя деепричастный оборот, надо помнить, что основное действие, выраженное глаголом, и добавочное, выраженное деепричастием, совершаются одним лицом: Читая книгу, студент обычно делал записи.

Используя однородные члены предложения, необходимо помнить:

— невозможно соединение в качестве однородных членов неоднородных понятий — изучать математику и сорта чая; а также нельзя включать видовые и родовые понятия (я люблю математику, физику, учебные предметы);

— двойные союзы должны связывать именно однородные члены: он не только получил техническое задание, но и выполнил его;

— при двух однородных членах ставится общее управляемое слово в том случае, если управляющие слова требуют одинакового падежа и предлога (читать и конспектировать лекции) (неправ, любить и думать о стране).

Также необходимо избегать нагромождения придаточных предложений, например: Инженеры-конструкторы собрались на совещание, которое состоялось в актовом зале, который недавно был отремонтирован строителями, которые постарались исправить недоделки в срок, который был установлен планом, который месяц на-

зад утвердили в этом же зале.

В романе М. Булгакова «Собачье сердце» пример неправильного построения предложения: «Мы, управление дома, — с ненавистью заговорил Швондер, — пришли к вам после общего собрания жильцов нашего дома, на котором стоял вопрос об уплотнении квартир дома... — Кто на ком стоял? — крикнул Филипп Филиппович».

Стилистические нормы связаны с особенностями функциональных стилей, речевого жанра, с целью и условиями общения.

«Состоя, конечно, на платформе, сообщая, что квартира № 10 подозрительна в смысле самогона. А в кухне ихняя собачонка, системы пудель, набрасывается на потребителя и рвет ноги. Эта пудель, холера ей в бок, и мене ухватила за ноги». Это письмо героя рассказа М. Зощенко является показателем смешения различных стилей — официально-делового, научного, разговорно-бытового. В результате официальная бумага вызывает смех.

Нормы делают речь понятной, логичной, выразительной.

Одно из важных качеств правильной речи — ее чистота. Чистота речи — это отсутствие в ней элементов, чуждых литературному языку или отвергаемых нормами нравственности. К ним относятся лишние слова, слова-паразиты, которые можно услышать довольно часто: значит, так, да, вот, вообще, такой, по-любому, короче.

В русском языке исконно русская лексика составляет 90%. Остальная лексика — это заимствования из разных языков. Исконно русская лексика делится на следующие группы:

— индоевропеизмы — самые древние слова, формировались в 5—4 тыс. до н.э. (дуб, волк, овца, мать, сын, луна, снег, дочь);

— общеславянская лексика — слова, унаследованные из общеславянского языка до VI в. и употребляемые ныне в южнославянских, западнославянских и восточнославянских языках (видеть, сеять, бороться, голова, человек, сидеть, золото, я, вы, ты);

— восточнославянизмы — слова, возникшие и употребляемые в восточнославянской группе языков (русский, украинский, белорусский) (тут, сегодня, деревня, собака, снегирь);

— собственно русские слова возникают в период с XVI в. по настоящее время

(грусть). Заимствованная лексика состоит из трех групп:

- 1) слова, являющиеся единственными наименованиями жизненно важных понятий (кровать, баня, математика, матрос, гитара);
- 2) слова, являющиеся единственными наименованиями обозначаемых понятий, но осознаваемых как иностранные (метро, троллейбус, пижама);
- 3) наименования, имеющие исконно русские аналоги (пунктуальный — точный, контракт — договор).

Третья группа дает варваризмы — иноязычные слова, включенные в речь без необходимости. В настоящее время их стало очень много — импичмент, мониторинг, холдинг, презентация, брифинг, популистский и т.д. Чистота речи требует правильного использования заимствованных слов и ограничивает сферу их распространения.

Уместность — это требование такого отбора языковых средств, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения. Не для всякой ситуации, не для всякого возраста, момента и слушателя подходит один и тот же стиль. Различают уместность стилевую, контекстуальную, личностно-психологическую. Стилевая — это учет способов отбора лексики в соответствии с используемым стилем — деловым, научным, разговорным. Контекстуальная определяется речевым окружением. Личностно-психологическая требует говорить деликатно и тактично, доброжелательно и уважительно.

Красивая, правильно построенная речь всегда богата оттенками, она выразительна, вызывает отклик, создает определенное настроение.

Выразительность и богатство языка зависят от включения эпитетов, метафор, использования фразеологизмов, сравнения, гипербол и многого другого. Образцом могут служить произведения русских поэтов и писателей, выступления известных русских адвокатов, лекции ученых, статьи журналистов.

Все мы, все мы в этом мире тленны, Тихо льется с кленов листьев медь.. Будь же ты вовек благословенно. Что пришло процвести и умереть. С.А. Есенин

А.С. Пушкин, по подсчетам, употреблял более 21 тыс. слов, Шекспир — более 20 тыс. слов, современный человек — значительно меньше — 5—9 тыс. «Сводный словарь современной русской лексики» в 2 томах содержит более 170 000 слов. Он является своеобразным путеводителем по словарям, так как включает в свой

состав словники 14 словарей. Этот и другие словари стража- \J ют различные стороны языковой действительности современного периода, языковое богатство. Пользуясь словарями, можно значительно пополнить свой словарный запас и проверить себя.

Существуют толковые словари, где объясняется значение слов, один из самых популярных — под редакцией С.И. Ожегова. Издаются этимологические словари, объясняющие происхождение и историю слов, словари синонимов, омонимов, словари иностранных слов, словари сочетаемости слов, орфографические словари, словари русских имен и многие другие.

Благодаря использованию норм, богатству и выразительности, как сказал великий Л. Толстой: «Русский язык — настоящий, сильный, где нужно — строгий, серьезный, где нужно — страстный, где нужно — бойкий и живой».

Выводы: Знание норм литературного языка всегда относительно. Поэтому для усовершенствования этих знаний необходимо повседневно пользоваться словарями и справочниками, например, следующими:

Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. М., 1989. Ахманова О.С. Словарь омонимов русского языка. М., 1989. Бельчиков Ю.А., Панюшева М.С. Словарь паронимов современного русского языка. М., 1994.

Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. М., 1997.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997.

Орфоэпический словарь русского языка / Под ред. Р.А. Аванесова. М., 1989.

Розенталь Д.Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. М., 1999.

Современный словарь иностранных слов. М., 1993.

Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А.И. Молоткова. СПб., 1994.

Тема 6. Коммуникативные качества речи (1 лекция)

Культура речи. Коммуникативные качества хорошей речи

1 Понятие культуры речи. Нормативный, коммуникативный и этический аспекты речи

2 Коммуникативные качества хорошей речи

2.1 Правильность речи; 2.2 Точность речи; 2.3 Ясность и доступность (понятность) речи;

2.4 Чистота речи; 2.5 Логичность речи; 2.6 Богатство речи; 2.7 Выразительность речи;

2.8 Уместность речи

Литература.

1. Васильева Д. Н. Основы культуры речи. — М., 1990.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. — Ростов — на — Дону, 2002.
3. Головин Б. Н. Основы культуры речи. — М., 1988.
4. Культура речи и эффективность общения /Под ред. Л. К. Прудкиной. Е Н. Ширяева. — М., 1996.
5. Ширяев Е. Н. Культура русской речи и эффективность общения. — М., 1996.

1. Понятие культуры речи. Нормативный, коммуникативный и этический аспекты речи

Культура речи — часть общей культуры человека. По тому, как человек говорит или пишет, можно судить об уровне его духовного развития, его внутренней культуры.

Владение человеком культурой речи является не только показателем высокого уровня интеллектуального и духовного развития, но и своеобразным показателем профессиональной пригодности для людей самых различных профессий: дипломатов, юристов, политиков, преподавателей школ и вузов, работников радио и телевидения, журналистов, менеджеров и т. д. Культурой речи важно владеть всем, кто по роду своей деятельности связан с людьми, организует и направляет их работу, учит, воспитывает, ведет деловые переговоры, оказывает людям различные услуги. Что же подразумевает понятие «культура речи»?

Словосочетание «культура речи» применяется в трех основных значениях:

1. Культура речи — это раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием

формирования и выражения мыслей (Розенталь Д. Э., Теленкова М. Я. Справочник лингвистических терминов. — С. 115). Иными словами, словосочетания «культура речи» в этом значении — это учение о совокупности и системе коммуникативных качеств речи.

2. Культура речи — это какие-то ее признаки и свойства, совокупность и системы которых говорят о ее коммуникативном совершенстве.

3. Культура речи — это совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения, «владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи» (Лингвистический энциклопедический словарь. — М., 1999. — С. 247).

Первое значение словосочетания «культура речи» определяет предмет изучения определенной отрасли филологии. Второе и третье значение определяют культуру речи как совокупность и систему ее нормативных коммуникативных качеств, знание и которыми является целью изучения этой дисциплины студентами. В этом смысле «культура речи» тождественно понятию «культурная речь», «хорошая речь».

Исследователи выделяют три аспекта культуры речи: нормативный, коммуникативный и этический. Первый, важнейший аспект — нормативный. Языковая норма — это центральное понятие культуры речи. Культура речи, прежде всего, предполагает соблюдение норм литературного языка, которые воспринимаются его носителями, говорящими или пишущими, в качестве «идеала», образца.

Норма является главным регулятором речевого поведения людей. Однако это необходимый, но недостаточный регулятор, потому что одного соблюдения предписаний нормы не хватает для чтобы устная или письменная речь оказалась вполне хорошей, т. е. удовлетворяла все потребности коммуникации. Можно привести большое количество самых разнообразных по содержанию текстов, безупречных с точки зрения литературных норм, но не достигающих цели. Обеспечивается это тем, что норма регулирует в большей мере чисто структурную, знаковую, языковую сторону речи, не затрагивая важнейших отношений речи к действительности,

обществу, сознанию, поведению людей. Поэтому ; вторым важным качеством культуры речи является Коммуникативная целесообразность — это умение находить в языковой системе для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации речевого общения адекватную языковую форму. Выбор необходимых для данной цели и в данной ситуации языковых . средств — основа коммуникативного аспекта речи.

С коммуникативной целесообразностью тесно связан и третий — этический аспект культуры речи. Коммуникативная целесообразность как критерий культуры речи касается как формы выражения мысли, так и ее содержания. Этический аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях таким образом, чтобы не унизить достоинства участников общения.

Классический пример этического аспекта культуры речи зафиксирован в известной поговорке: «в доме повешенного не говорят о веревке». Этические нормы общения предусматривают соблюдение речевого этикета. Речевой этикет представляет собой систему средств и способов выражения отношения общающихся друг к другу. Речевой этикет включает речевые формулы приветствия, просьбы, вопросы, благодарности, поздравления, обращения на «ты» и «вы», выбор полного или сокращенного имени, формулы обращения и т. д.

Этический компонент культуры речи накладывает строгий запрет на сквернословие в процессе общения и другие формы, оскорбляющие достоинство участников общения или окружающих людей.

Все вышеизложенное позволяет принять предложенное Е. Н. Ширяевым определение культуры речи: «Культура речи:

— это такой выбор и организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач». (Ширяев Е. Н. Современная теоретическая концепция культуры речи. Культура русской речи. — М., 1998. — С. 16).

2. Коммуникативные качества хорошей речи

Учение о качествах речи берет свое начало в трудах античных философов, ораторов, которые разработали целую систему качества речи. Например, древнегрече-

ский философ Теофраст в книге «О стиле» изложил такие достоинства речи, как чистота, ясность, точность, величавость, суровость, торжественность, стремительность, правдивость. По убеждению древнеримского философа и оратора Цицерона, чистота и ясность речи столь необходимы, что даже не нуждаются ни в каком обосновании. Однако эти необходимые качества недостаточны для того, чтобы оратор мог вызвать восхищение слушателя — для этого нужна красота речи. По мнению Дионисия Галикарнасского, самое важное и совершенное из достоинств речи —уместность. «Обладающая им речь согласуется должным образом и с говорящим, и со слушателем, и с темой...»

Осмысление качеств культуры речи и ее описание производилось в дальнейшем философами, писателями, литературными критиками, юристами-практиками, филологами и т. д. Современное учение о коммуникативных качествах хорошей речи разработано специалистами-филологами. Ими выделены основные показатели или критерии культурной речи:

- правильность;
- точность;
- ясность и доступность;
- чистота;
- логичность;
- богатство;
- выразительность;
- уместность.

Рассмотрим все критерии культурной речи более подробно.

2.1. Правильность речи

Правильность — это главное коммуникативное качество речи.

Правильность речи — это соблюдение языковых норм. Правильной является речь, которая согласуется с произносительными, грамматическими, стилистическими нормами языка.

2.2. Точность речи

Если правильность характеризует речь с точки зрения формы выражения, то точность как качество речи больше связывается с содержательной стороной речи. Точность речи — это строгое соответствие слов обозначаемым предметам, а также

употребление слов в полном соответствии с их языковым значением.

Как видно из определения, в понятии «точность» речи выделяются два аспекта: 1) точность в отражении действительности и 2) точность выражения мысли. Первый аспект зафиксирован термином «предметная точность», второй — «понятийная точность». Предметная точность состоит в соответствии содержания речи тому кругу предметов, явлений действительности, которые в речи отображаются. С этих позиций, чтобы речь была точной, необходимо, чтобы человек хорошо знал то, о чем он говорит. Если говорящий плохо знает предмет разговора, то он может ошибаться, путать факты, искажать события.

Понятийно точной называют такую речь, в которой значения составляющих ее слов и словосочетаний строго соотнесены с содержанием и объемом выраженных в ней понятий. Залог точной речи в этом аспекте — это знание языковых значений.

Точное словоупотребление обеспечивается в первую очередь знанием системы лексических значений. Чтобы речь была точной, слова следует употреблять в полном соответствии с теми значениями, которые закреплены за ними в языке, — слово должно быть адекватно выраженному им понятию. При четком выражении мысли слова полностью соответствуют своему предметно-логическому значению, и неправильный выбор искажает смысл высказывания.

Неточное употребление обусловлено часто смешением близких по сфере употребления, но все-таки разных по значению слов, например, слово «давать» употребляется вместо «продавать», «брать», вместо «покупать» и т. д.

Распространенной ошибкой является смешение близких по звучанию, но разных по значению слов, которые называются паронимами. Например, предоставить — представить. Для различия этих слов нужно знать, что глагол предоставить имеет значение «дать возможность пользоваться чем-либо», а представить — «передать, дать, предъявить что-либо, кому-либо».

Очень часто встречается ошибочное использование слова фактор вместо факт. Следует усвоить значения сопоставляемых слов: факт — то, что реально существует, действительное событие, явление, случай и т. д., фактор — то, что способствует развитию, существованию чего-либо, движущая сила, стимул. Например: факт экономического развития — наличие, существование экономического развития; фактор экономического развития — явление, способствующее экономическому

развитию, стимулирующее его.

Часто смешиваются слова преемник и приемник. При употреблении этих слов следует помнить, что преемник — существительное одушевленное, это тот, кто получил преемственно от кого-либо какие-либо права, общественное положение, обязанности; продолжатель чьей-либо деятельности, каких-либо традиций Приемник — это существительное неодушевленное — устройство для приема, собирания чего-либо. Ошибочным является следующее употребление слова приемник: Это позволяет новичкам быстро найти свое место в коллективе, полюбить его, стать достойным приемником (нужно: преемником) его хороших традиций.

В русском языке богатейшая синонимия. Знание языка позволяет выбрать нужное слово из синонимического ряда и тем самым достичь точности выражения, строгого соответствия речи передаваемому содержанию. Например, близки по значению слова кино и фильм. Но слово кино в современном русском языке употребляется в значении «театр, в котором показывают фильмы», т. е. кинотеатр, отсюда: ходить в кино; кино — кинематография как вид искусства, отсюда: работники советского кино.

Нередко говорят так: «Я это кино еще не видел. Мне это кино не нравится». В литературной речи слово кино не рекомендуется употреблять в значении «фильм, картина».

В научной и публицистической речи точность речи связана, ^'прежде всего, с употреблением терминов.

2.3. Ясность и доступность (понятность) речи

Автор речи создает ее, как правило, не для себя, а для другого. Поми-1мо автора речь имеет адресата (получателя). Им может быть один человек или группа людей. Речь, таким образом, всегда «отнесена» £ к человеку, ее адресату. Автор обычно заинтересован в том, чтобы получатель речь понял, чтобы она была доступной (исключения бывают, но они едва ли многочисленны); в том же заинтересован и получатель. В связи этим может быть осмыслено коммуникативное качество речи, называемое ее доступностью. Доступна такая речь, языковая структура которой облегчает опознавание получателем выраженной ею информации (вопрос о доступности самой информации особый).

Иными словами, доступность или понятность речи — это способность данной

формы речи быть понятной адресату. Доступность предполагает ясность речи. Но не все изложенное ясно бывает доступно для понимания каждого человека. Доступность предполагает определенное знание предмета речи. Так, например, прочитанная ясным языком лекция по ядерной физике может быть доступна для специалистов и совсем недоступна человеку, не знающему, основ ядерной физики.

Исследователи считают, что понятность речи определяется, прежде всего, отбором речевых средств, использованием слов, известных слушателям. Как уже отмечалось выше, словарный запас 1 Русского языка ученые лингвисты делят на две большие группы лексику неограниченного употребления — общеупотребительные слова, понятные всем носителям данного языка во всех случаях, и лексику ограниченного употребления — слова, употребляете в определенной сфере — профессионально-территориальной, [социальной, и поэтому понятные ограниченному кругу носителей языка. Употребление лексики ограниченного потребления — профессионализмов, диалектизмов, жаргонизмов — является распространенной причиной непонимания или недопонимания субъектов Коммуникации. Понятность, ясность речи зависит и от правильного употребления в ней иностранных слов.

Ясность речи обусловлена не только целенаправленным выбором слов и выражений в предложении, не менее важен и выбор грамматических конструкций, единственно нужное размещение слов в предложении, точное следование нормам связи слов во фразе. Классический пример такой неясности в предложении: Солнце закрыло облако. Если переставить слова Облако закрыло Солнце, то предложение становится совершенно неясным.

2.4. Чистота речи

Доступность, понятность речи напрямую связана с чистотой речи. Чистой называется такая речь, в которой нет чуждых, нелитературных элементов или элементов, отвергаемых нормами нравственности. Засоряют речь слова-паразиты, просторечие, жаргонизмы, вульгаризмы.

Не существует специальных слов-паразитов. Так называемые слова-паразиты, употребленные в норме и к месту, сами по себе не вызывают никакого осуждения. Однако употребленные без необходимости, по привычке, для заполнения пауз, они являются «сором» в речи. Часто такими словами становятся: значит, видите ли, собственно говоря, так сказать, понятно, так, да, понимаете и т. д. Слова-сорняки

— это слова-паразиты. Они не несут никакой смысловой нагрузки, не обладают информативностью. Они просто засоряют речь говорящего, затрудняют ее восприятие, отвлекают внимание от содержания.

В литературной речи не допускаются просторечные слова. Обычно это грубоватые слова отрицательно-оценочного содержания, свойственные простой, неприужденной или даже грубоватой устной речи. В толковых словарях имеется помета (простореч.), т. е. просторечное слово. К просторечным близки слова с пометой (вульг.), т. е. вульгарные, что означает: данное слово из-за своей грубости не должно употребляться в литературной речи.

Засоряют литературную речь жаргонные слова, т. е. слова, характерные для какой-то группы людей (социальной, профессиональной и т. п.). Это обычно искаженные, неправильные слова. Существует так называемый молодежный жаргон, воровской, театральный и т. п. В словарях подобные слова могут иметь помету (жарг.), (арго), что свидетельствует о том, в какой сфере употребляется слово.

Засорение речи нередко связано с использованием канцеляризмов. Канцеляризмы — это слова, словосочетания и даже целые высказывания, употребляемые в деловых («канцелярских») документах как устойчивый штамп, шаблон (в деле, по линии, в части, за счет и т. д.). В деловых бумагах такие штампы необходимы, документ требует устойчивой формы. Но за пределами деловых отношений канцелярские обороты лишают речь простоты, живости, эмоциональности.

Такую же отрицательную роль, как канцеляризмы, играют всякого рода речевые штампы, избитые выражения, например, нацелить внимание на..., работа по разъяснению, мы имеем на сегодняшний день, рассмотреть под углом зрения, поставить во главу угла, поставить вопрос, увязать вопрос и т. д. В штамп рискует превратиться любое слово, если его станут применять очень часто, механически. Это произошло, например, со словом ярко (яркий образ, ярко отражает, ярко показан, ярко выявлены черты).

Особо стоит вопрос об употреблении иностранных слов и выражений. Многие заимствованные слова активно вошли в русский язык и употребляются без ущерба для русской речи. Вряд ли следует во всех случаях искать русское слово, равносильное по смыслу и точности иностранному слову. Однако употреблять иностранные слова в тех случаях, когда есть хороший широко распространенный рус-

ский эквивалент, — значит существенно снижать качество своей речи. И тем более, не следует употреблять иностранные слова, не зная их точного значения.

Совсем не приемлемо для культурной речи употребление бранных, нецензурных выражений (вульгаризмом). Эти слова оскорбляют достоинство человека.

2.5. Логичность речи

Логичность как коммуникативное качество речи имеет много общего с точностью. Как и точность, логичность характеризует речь со стороны содержания. Но критерием точности оценивается соотношение словесного выражения со смыслом текста. Логичность характеризует структуру речевой семантики, ее организацию. Критерием логичности оценивается характер смысловых сцеплений единиц языка в речи с точки зрения соответствия законам логики, т. е. законам правильного мышления.

Логичность можно определить как выражение в смысловых связях компонентов речи связей и отношений между частями и компонентами мысли. Требование логичности означает, что высказывание должно отражать логику действительности, логику мысли и характеризоваться логикой речевого выражения.

Как и при характеристике точности, различают логичность предметную и логичность понятийную.

Предметная логичность состоит в соответствии смысловых связей и отношений единиц языка в речи связям и отношениям предметов и явлений в реальной действительности. Логичность понятийная есть отражение структуры логичной мысли и логичного ее развития в семантических связях элементов языка в речи. Эти два вида логичности тесно взаимосвязаны и в конкретном акте речи выступают в единстве, поскольку связь элементов в мышлении определяется, прежде всего, связями и отношениями между предметами и явлениями в реальной действительности.

Но взаимодействие логичности предметной и логичности понятийной не снимает вопроса об их различии. О двух разных видах логичности говорит возможность их расхождения в процессе коммуникации. Существуют формы речи, где предметная логичность почти устранена (вернее, существенно трансформирована) сознательно — сказки, произведения художественной фантастики и другие формы художественного словесного творчества. Но логика понятийная, как отражение

структуры мысли и ее развития в семантических связях элементов речи, должна присутствовать и здесь. Разрыв предметной и понятийной логичности можно наблюдать тогда, когда связи и отношения объективной действительности, сущность явлений и событий сознательно искажаются или неправильно осознаются.

Сознательное искажение действительности имеет, например, место в политических дискуссиях, когда политические противники подтасовывают факты, чтобы создать отрицательный образ своих оппонентов, очернить их политические цели или конкретные политические действия.

Логичность речи предполагает наличие смысловой связи между ее фрагментами, соблюдение логической последовательности фрагментов высказывания, знание и выполнение требований основных законов логики: закона тождества, закона непротиворечивости высказываний, закона исключенного третьего, закона достаточного основания.

Закон тождества требует, чтобы в ходе рассуждения человек не осуществлял подмену понятий. Логической ошибкой является речь, в которой говорящий, начав рассуждать об одном, вдруг начинает говорить о другом по принципу: «В огороде бузина, а в Киеве дядька».

Закон противоречия утверждает, что не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-либо утверждает о предмете, а другое отрицает то же самое. Логически противоречивыми являются два высказывания: По результатам соревнования в прыжках с шестом в высоту, самых высоких результатов добился С. Бубка. Не менее высокие результаты оказались у легкоатлетов из другого спортивного общества. Если утверждается, что самых высоких результатов добился один конкретный спортсмен, то не может быть, чтобы самые высокие результаты были у других спортсменов.

Закон исключенного третьего говорит, что если имеются противоречащих одно другому суждения о предмете, то одно является истинным, а другое ложным, третьего—не дано, не может быть. Например, не могут быть истинны два таких суждения: Вся студенческая группа занимается хорошо и один из студентов ж группы отстает по ряду предметов.

Закон достаточного основания утверждает: для того, чтобы признать суждение истинным, нужно обосновать свою точку зрения, доказать истинность выдвигае-

мых положений.

Важным компонентом логичности является умение дать точное определение понятий — дефиниций. В формальной логике выработано несколько разновидностей определения понятий. Наиболее строгое из них определение через родовидовые отличия. В соответствии с требованием такого определения сначала следует отнести данный предмет или явление к его роду — широкому классу предметов, явлений, с которыми он имеет родовые сходные черты, а затем указать его характерные существенные особенности. Например, русский язык — это разновидность национальных языков, которая является государственным языком Российской Федерации и служит основным средством общения на территории этого государства.

2.6. Богатство речи

Одним из главных качеств культурной речи является ее богатство. Богатство речи — это разнообразие используемых в ней языковых средств. Специалисты считают, что чем больше различных различаемых сознанием читателей или слушателей языковых знаков и их сцеплений приходится на одну и ту же речевую площадь, на одно и то же речевое пространство, тем речь богаче, разнообразнее. А это значит, что богатство речи человека зависит от того, какой активный запас языковых средств он имеет, т. е. запас слов, значений, запас моделей словосочетаний и предложений, запас типовых интонаций и т. д.

В связи с этим говорят о лексическом, семантическом, фразеологическом, синтаксическом и интонационном богатстве речи.

Богатство любого языка определяется, прежде всего, лексическим богатством, богатством словаря. Лексическое богатство русского языка отражено в различных лингвистических словарях. Так «Словарь живого великорусского языка» В. Даля насчитывает более 200 тыс. слов. «Словарь современного русского языка» 17 томах состоит из более 120 тыс. слов.

Вряд ли какой-либо конкретный человек активно использует весь этот словарный запас. Естественно возникает вопрос: какой активный словарный запас предполагает культурную речь человека? Исследования показывают, что активный словарь современного культурного человека составляет 10000 — 12000 слов. Значительно выше словарный запас у мастеров художественного слова. Например, А. С. Пушкин употреблял в своих произведениях и письмах более 21000 слов. С. А. Есе-

нин — 18890 слов, Сервантес — около 15000 слов. Героиня «Двенадцати стульев» И. Ильфа и Е. Петрова Эллочка Щукина, как известно, обходилась 30 словами и выражениями. Этим слов ей было достаточно, чтобы разговаривать с родными, друзьями, знакомыми и незнакомыми. Нетрудно себе представить, каким низким был уровень этого общения. Чтобы правильно, точно, понятно выражаться, человек должен иметь богатый запас слов.

Богатство языка определяется и смысловой насыщенностью слова, его многозначностью. Многозначность, или полисемия, означает способность слова употребляться в разных значениях. У некоторых слов таких значений может быть два-три, а у иных — до десяти и более. Различные значения слов проявляются в том или ином контексте речи. Так, например, глагол идти может получить в речи более сорока значений. Приведем лишь некоторые: 1) следовать, двигаться в каком-то направлении. Идут на Запад огромные толпы; 2) протекать, проходить (о времени, возрасте) Часы идут, за ними дни проходят; 3) распространяться (о слухах, вестях) идут какие-то толки; 4) исходить, вытекать откуда-нибудь. Пар идет из камина; 5) проявлять готовность к чему-нибудь. С надеждой, верой идя на все.

С многозначностью слов не следует смешивать омонимию, т. е. совпадение в звучании и написании слов. Например, слово «коса» может употребляться как сельскохозяйственное орудие, как сплетенные в одну прядь волосы, как идущая от берега узкая полоска земли, отмель.

Богатой и разнообразной делает речь употребление синонимов, т. е. слов близких по звучанию. Синонимы помогают избегать повторения слов. Каждый из синонимов отличается от другого оттенком значения, выделяет какую-то одну особенность качества предмета, явления или какой-то признак действия, а в совокупности синонимы способствуют более глубокому и всестороннему описанию действительности.

2.7. Выразительность речи

Как известно, речь человека может быть правильной, но она может не привлекать слушателей или читателей. Для этого она должна быть выразительной. Под выразительностью понимают такие особенности структуры речи, которые поддерживают внимание и интерес у слушателей и читателей.

Выразительность бывает информационная и эмоциональная. Информационная

выразительность достигается отбором информации, которая заинтересовывает слушателя и читателя.

Эмоциональная выразительность речи достигается изобразительными и выразительными средствами языка: тропами, фигурами, пословицами, поговорками, фразеологическими выражениями, крылатыми словами, а также интонацией и жестами.

Выразительность речи достигается всеми единицами языка, звуками, лексикой. Даже отдельный звук, не говоря уже о какой-то комбинации, может оказаться в речи выразительным. Очень трудно слушать речь, произнесенную скороговоркой, или речь внятную, когда отдельные звуки «не вырисовываются», пронзены без необходимой точности и четкости артикуляции.

Оживляет речь использование слов с яркой эмоциональной окраской. Такие слова не только называют понятия, но и отражают отношение к ним говорящего. Например, восхищаясь красотой белого цветка, можно назвать его белоснежным, белехоньким, лилейным. Эти слова эмоционально окрашены: заключенная в них положительная оценка отличает их от стилистически нейтрального слова белый.

В составе эмоциональной лексики можно выделить слова с ярким оценочным значением: слова-характеристики (предтеча, провозвестили, брюзга, пустомеля, подхалим, разгильдяй); слова, содержащие оценку факта, явления, признака, действия (предназначена, предначертана, деячество, очковтирательство, дивный, нерукотворный, безответственный, допотопный, дерзать, вдохновлять, опорочить, напакостить).

Слова с суффиксами субъективной оценки передают различные оттенки чувств, заключающих положительные эмоции: сыночек, солнышко, бабуля, аккуратненько, и отрицательные — бородища, детина, казенщина.

Особо сильными выразительными силами обладает экспрессивная лексика. Яркая экспрессия выделяет слова торжественные (глашатай, незабвенный, свершения), риторические (соратники, священный, чаяния, возвестить), поэтические (лазурный, незримый, воспеть).

Наибольшая выразительность достигается так называемые выразительно-изобразительными средствами. Значительную роль в выразительности речи играет использование троп и фигур, тропы — это слова и обороты речи, употребляемые в

переносном значении. Основные виды тропов: метафора, метонимия, сравнение, эпитет, гипербола, литота, олицетворение, перифраза, пример, метафоры: гореть на работе, падать от усталости, пылать любовью, голубая мечта, летящая походка — содержат различные эмоционально-экспрессивные оценки и усиливают внимание и интерес к сказанному или написанному.

Выразительно в речи все то, что выделяется семантически или формально на общем привычном речевом фоне той или иной ситуации общения. Привычное не обостряет внимания и интерес именно потому, что мы к этому привыкли.

2.8. Уместность речи

Правильность, точность, логичность, чистота, доступность, богатство и разнообразие языковых средств являются важными, но не достаточными коммуникативными качествами речи. Можно привести большое количество примеров, когда авторы (публицисты, ораторы, руководители и т.д.) в своей речи руководствуются этими критериями, но не достигают поставленной цели. Поэтому важным качеством культурной речи является уместность. Уместность — это такая организация языковых средств, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения.

Как видно из определения, уместность—это функциональное качество речи. В его основе лежит идея целевой установки высказывания. Уместность с этой точки зрения — это адекватность применения языковых средств целям высказывания.

Уместность также предполагает всемерный учет ситуации общения, частным случаем которой в письменной речи является контекст, т.е. речевое окружение. Контекст — это не случайный конгломерат слов, это композиционная речевая система, предполагающая единство плана содержания и плана выражения. Контекстная уместность речевого акта предполагает соответствие его стилистической окраски общей тональности высказывания, отрывков и произведения в целом. Например, нарушением уместности речи считается смешение в контексте слов различной стилистической окраски. В речи также следует всегда иметь в виду личностно-психологическую уместность, предполагающую учет психики, личности адресата речи. Поэтому важно для успешного взаимопонимания, достижения цели постараться найти нужные слова, подобрать соответствующую ситуации интонацию общения. С этой точки зрения уместность — это умение находить в языковой системе для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации ре-

чевого общения адекватную языковую форму. Соблюдение уместности предполагает знание стилей литературного языка, закономерностей словоупотребления и т.д. Уместная речь соответствует теме сообщения, ее логическому и эмоциональному содержанию, составу слушателей или читателей, информационным, воспитательным, эстетическим и иным задачам письменного или устного выступления.

Выводы: Учение о качествах речи берет начало в трудах античных философов, ораторов, которые разработали целую систему качества речи. По убеждению древнеримского философа и оратора Цицерона, чистота и ясность речи столь необходимы, что даже не нуждаются ни в каком обосновании. Однако эти необходимые качества недостаточны для того, чтобы оратор мог вызвать восхищение слушателя — для этого нужна красота речи. По мнению Дионисия Галикарнасского, самое важное и совершенное из достоинств речи – уместность. «Обладающая им речь согласуется должным образом и с говорящим, и со слушателем, и с темой...»

Осмысление коммуникативных качеств культуры речи и ее описание производилось в дальнейшем философами, писателями, литературными критиками, юристами-практиками, филологами и т. д. Современное учение о коммуникативных качествах хорошей речи разработано специалистами-филологами. Ими выделены основные показатели или критерии культурной речи. Нами эти качества должны восприниматься как насущная необходимость, присущая каждому культурному носителю литературного языка.

7. Стили речи (2 лекции)

- 1 Понятие о стиле.
2. Стилиевое многообразие русского языка
3. Характерные особенности функциональных стилей русского языка и их взаимодействие

Использованная литература

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов – на – Дону, 2002.

2. Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык. Культура речи. Конспект лекций. – М., 2007.
3. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи. – М., 2004.
4. Русский язык и культура речи. Под ред. Черняк В.Д. – М., 2000.
5. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б. Секреты стилистики. — М., 1993.
6. Солганик Г. Я. Стилистика русского языка. — М., 1996.

1. Понятие и основные стилевые разновидности русского языка.

Русский язык – это богатый по возможностям язык, на котором пишутся произведения самых разнообразных жанров: научные труды и законы государства, романы и стихотворения, газетные статьи и рекламные объявления, на этом языке можно провести беседу на любую тему, деловое совещание, прочесть лекцию, выступить на митинге и т. д. Иными словами, русский язык обладает неисчерпаемыми возможностями для выражения самых разнообразных мыслей и чувств, развития разнообразных тем, создания произведения любых жанров. Однако использовать языковые средства нужно умно, учитывая речевую ситуацию, цели общения, форму общения, адресата и т. д. В каждом конкретном случае подбираются особые языковые средства и в некоторых случаях даже особый способ подачи этих средств. Эти различия в использовании языковых средств получили название стилевых различий.

Слово «стиль» восходит к греческому существительному «стило» — так называлась палочка, которой писали на доске, покрытой воском. Со временем стилем стали называть почерк, манеру письма и устной речи, совокупность приемов использования языковых средств. Таким образом, стиль языка — это особенность употребления языковых средств в зависимости от обстановки, содержания и целей высказывания, сферы и условий общения.

Классическое определение стиля сформулировал в свое время академик В. В. Виноградов: «Стиль — это общественно осознанная и функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой практике

данного народа (Виноградов В. В. Итоги обсуждения вопросов стилистики /Вопросы языкознания, 1955. № 2. — С. 73).

Закономерности функционирования языка в разных сферах использования, особенности употребления языковых средств зависимости от обстановки, содержания и целей высказывания, сферы и условий общения изучает отрасль языкознания - стилистика.

В отечественной филологии учение о стилях впервые было сформулировано М. В. Ломоносовым. В своей работе «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» М. В. Ломоносов изложил свою знаменитую теорию «трех штилей». Эта теория опиралась на отчетливо увиденные великим ученым особенности русского литературного языка XVIII столетия.

Как же конкретно выглядит теория «трех штилей» М. В. Ломоносова? Обратимся к первоисточнику, т. е. к словам М. В. Ломоносова:

«Как материи, которые словом человеческим изображаются, различествуют по мере своей важности, так и российский язык через употребление книг церковных по приличности имеет разные степени, высокой, посредственной и низкой. Сие происходит от трех родов речений российского языка. К первому причитаются, которые у древних славян и ныне у россиян общеупотребительны, например, бог, слава, рука, ныне, почитаю. Ко второму принадлежат, кои, хотя обще употребляются мало, а особливо в разговорах, однако всем грамотным людям вразумительны, например: отверзаю, господень, насажденный, взываю. Неупотребительные и весьма обветшалые отсюда выключаются, как: обаваю, ряскы, овогда, свене и сим подобные. (Обаваю — заклинаю, заговариваю, овогда — иногда, ряскы — ресницы, свене — предлог кроме, исключая, из, вне). К третьему роду относятся, которых нет в остатках славенского языка, то есть в церковных книгах, например: говорю, ручей, которой, пока, лишь. Выключаются отсюда презренные слова, которых ни в каком штиле употребить непристойно, как только в подлых комедиях.

От рассудительного употребления и разбору сих трех родов речений рождаются три штиля: высокий, посредственный и низкий. Первый составляется из речений славенороссийских, то есть употребительных в обоих наречиях, и из славенских, россиянам вразумительных и не весьма обветшалых...

Средний штиль состоять должен из речений, больше в российском языке упот-

ребительных, куда можно принять некоторые речения славенские, в высоком штиле употребительные, однако с великою осторожностью, чтобы слог не казался надутым. Равным образом употребить в нем можно низкие слова; однако остерегаться, чтобы не опуститься в подлость. И словом, в сем штиле должно наблюдать всевозможную равность, которая особливо тем теряется, когда речение славенское положено будет подле российского простонародного.

Низкий штиль принимает речения третьего рода, то есть которых нет в славенском диалекте, смешивая со средними, а от славенских обще неупотребительных вовсе удаляться, по пристойности материй, каковы суть комедии, увеселительные эпиграммы, песни; в прозе дружеские письма, описание обыкновенных дел. Простонародные низкие слова могут иметь в них место по рассмотрению. Но всего сего подробное показание надлежит до нарочного наставления о чистоте русского штиля».

Выделенные в языке роды речений и стили М. В. Ломоносов связал с жанрами русской литературы XVIII в. и тем самым дал авторитетные рекомендации по применению словарного состава языка в литературе.

Он увидел в русском языке, обслуживающем литературу, три типа слов (три «рода речений»): общеславянская лексика; церковнославянская, понятная всем грамотным людям; лексика восточнославянская, или собственно русская. Ломоносов заметил и еще два типа слов, но не включил их в число «родов речений». Это, во-первых, «неупотребительные и весьма обветшалые слова», а во-вторых, «презренные слова, которых ни в каком штиле употребить непристойно, как только в подлых комедиях». Если применить современную терминологию, можно сказать, что Ломоносов имел в виду архаичные старославянизмы и русское околожаргонное просторечье.

Таким образом, теория трех штилей построена на признании разнотипности русской лексики XVIII столетия, вызванной исторической причиной — встречей двух родственных языков (южнославянского, письменного, и восточнославянского, преимущественно устного) в пределах русской литературы. Эта встреча языка восточных славян с языком южных славян — древнеболгарским литературным, воплощенным в текстах церковных книг и — шире — в текстах христианской литературы, позже перешла во взаимодействие двух языковых систем — восточносла-

вянской, живой, еще не «олитературенной», и церковнославянской, книжной, представляющей собой несколько видоизмененный под влиянием русских переписчиков вариант древнеболгарского языка. Вот почему Ломоносов говорит о двух диалектах — русском и славенском. Вот откуда замеченные не только Ломоносовым «роды речений», положенные ученым в основу теории трех стилей.

Конечно, едва ли теория трех стилей достаточно полно охватила явления языка и речи, которые воплощались и поддерживались русской литературой XVIII в. Едва ли эта теория была адекватна реальному положению вещей в языке. Язык был и остается богаче и шире отражающих его гипотез и теорий. Например, теория [трех стилей прошла мимо довольно сильного потока иноземной лексики, уже влившегося в XVIII столетии в русскую литературу и породившего немало вопросов: что с ним делать, как приспособить [к потребностям времени, историческим свойствам русского языка и русской литературы? Какое место эта чужеземная лексика могла занять или должна была занять в еще не окрепшей системе языковых и речевых стилей?

И, тем не менее, теория трех стилей Ломоносова была настолько глубокой и реалистичной, получила такое признание в среде литераторов и филологов, что надолго предопределила подходы русской филологической и лингвистической науки к языковым стилям; отголоски этой теории слышны и во многих современных взглядах на стили языка.

В современной стилистике широко распространенным является представление о стилях языка как о тех или иных пластах, слоях, группах, выделенных в самом составе языка по тому или иному основанию: грамматические и синтаксические формы слова, обороты речи, которые употребляются в различных сферах общения, в зависимости от речевой ситуации и т. д.

Наибольшее распространение получило деление стилей 1 по функциональному признаку. В современном языкознании выделяют различные функциональные стили языка. Функциональные стили языка получили такое название потому, что они выполняют важнейшие функции, являясь средством общения, сообщения определенной информации и воздействия на слушателя или читателя. Концепция функциональной природы языковых стилей базируется на признании их связи с различиями социальных функций самого языка и различиями ситуаций общения и

видов человеческой деятельности.

Под функциональными стилями понимают исторические сложившиеся системы речевых средств, используемых в той или иной социально значимой сфере общения и соотносимых с той или иной сферой профессиональной деятельности. Каждый функциональный стиль представляет собой сложную систему, охватывающую все языковые уровни: произношение слов, лексико-фразеологический состав речи, морфологические средства и синтаксические конструкции. В зависимости от основания классификации выделяются различные виды функциональных стилей. Коммуникативно-бытовая функция служит основанием противопоставления разговорного стиля книжному вообще и по конкретным стилевым проявлениям: научному, официально-деловому, публицистическому и т. д.

2. Силевое многообразие русского языка

При выделении таких важнейших общественных функций языка, как общение, сообщение и воздействие, по мнению В. В. Виноградова, могли бы быть в общем плане структуры языка разграничены такие стили: обиходно-бытовой стиль (функция общения); обиходно-деловой, официально-документальный и научный (функция сообщения); публицистический и художественно-беллетристический (функция воздействия). Эти стили соотносительны. Они отчасти противопоставлены, но в значительно большей степени сопоставлены. Иногда они находятся в глубоком взаимодействии и даже в смешении. Разные и притом очень далекие, не соотносительные стили могут найти применение в одной и той же сфере общественной деятельности (Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. — М., 1963. — С. 5—6).

В учебно-методической литературе — учебниках и учебных пособиях, словарях — для облегчения усвоения материала принято различать функциональные стили по основным сферам общественно-речевой практики людей. Функциональный стиль трактуется как разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере. (Языкознание. Большой энциклопедический словарь. — М., 1998).

В соответствии со сферами общественной деятельности в современном русском языке выделяют следующие функциональные стили:

- научный;
- официально-деловой;
- публицистический;
- художественный;
- разговорно-обиходный.

Каждый функциональный стиль современного русского языка — это такая его подсистема, которая определяется условиями и целями общения в какой-то сфере общественной деятельности и обладает некоторой совокупностью стилистически значимых языковых средств. Если кто-то в условиях непринужденного межличностного обиходно-бытового устного общения пользуется не разговорной речью, а книжной, каждый владеющий речевой культурой русского языка подумает, что этот человек или не русский, или с каким-нибудь социально-психологическим отклонением (например, манией бюрократического величия или ученой отрешенностью от повседневности), или находится в состоянии скрытой нервной напряженности, потому что его речевое поведение явно не адекватно ситуации общения. При этом разговорно-стилистическая активность не обязана проявляться равномерно во всех аспектах речи. Она может проявляться преимущественно в синтаксисе, или в интонации, или в лексико-словообразовательной стороне.

Наиболее заметно стилевое различие проявляется в лексике. В практике речевого общения выработана закреплённость слов за определенным стилем речи. Даже не имеющий специальной филологической подготовки человек, как правило, интуитивно чувствует, к какому стилю принадлежат те или иные слова или фразеологические обороты, мы чувствуем связь слов — терминов с языком науки (например, квантовал теория, эксперимент, монокультура), выделяем публицистическую лексику (всемирный правопорядок, конгресс, ознаменовать, провозгласить, избирательная кампания, электорат и т. д.), узнаем по канцелярской окраске слова официально-делового стиля (воспрещается, предписать, потерпевший). Закреплённость слов за определенным стилем речи усложняется тем, что в лексическое значение многих слов, помимо предметно-логического содержания, входит и эмоционально-стилистическая окраска.

Помимо понятия и стилистической окраски слово способно выражать чувства, а также оценку различных явлений реальной действительности. В связи с этим в

составе лексики выделяют такую ее разновидность, как эмоционально-экспрессивная лексика. Слова, которые передают отношение говорящего к их значению, принадлежат к эмоциональной лексике (эмоциональный — значит основанный на чувстве, вызываемый эмоциями). Эмоциональная лексика выражает различные чувства.

В русском языке немало слов, имеющих яркую эмоциональную окраску. В этом легко убедиться, сравнивая близкие по значению слова: белокурый, белобрысый, белесый, беленький, белехонький, лилейный; симпатичный, обаятельный, чарующий, восхитительный, смазливый; красноречивый, болтливый; провозгласить, сболтнуть, ляпнуть и т. д. Сопоставляя их, мы стараемся выбирать наиболее выразительные, которые сильнее, убедительнее смогут передать нашу мысль. Например, можно сказать не люблю, но можно найти и более сильные слова: ненавижу, презираю, питаю отвращение. В этих случаях лексическое значение слова осложняется особой экспрессией.

Экспрессия значит выразительность (от лат. *expressio* — выражение). К экспрессивной лексике относятся слова, усиливающие выразительность речи. Часто одно нейтральное слово имеет несколько экспрессивных синонимов, различающихся по степени эмоционального напряжения: несчастье, горе, бедствие, катастрофа; буйный, безудержный, неукротимый, неистовый, яростный. Нередко к одному и тому же нейтральному слову тяготеют синонимы с прямо противоположной окраской: просить — молить, кланяться; плакать — рыдать, реветь.

Экспрессивно окрашенные слова могут приобретать самые различные стилистические оттенки, на что указывают пометы в словарях: торжественное (незабвенный, свершения), высокое (предтеча), риторическое (священный, чаяния), поэтическое (лазурный, незримый). От всех этих слов резко отличаются сниженные, которые выделены пометами: шутливое (благоверный, новоиспеченный), ироническое (соблаговолить, хваленый), фамильярное (недурственный, шушукаться), неодобрительное (педант), пренебрежительное (малевать), презрительное (подхалим), уничижительное (хлюпик), вульгарное (хапуга), бранное (дурак).

В зависимости от того, какая эмоционально-экспрессивная оценка выражается в слове, оно употребляется в различных стилях речи. Эмоционально-экспрессивная лексика наиболее полно представлена в разговорно-обиходной речи, которая отли-

чается живостью и меткостью изложения. Характерны экспрессивно окрашенные слова и для публицистического стиля. Однако в научном и официально-деловом стилях речи эмоционально окрашенные слова, как правило, не уместны.

В зависимости от заключенной в языковых элементах экспрессии, в современном языкознании выделяют наряду с функциональными стилями экспрессивные стили.

К экспрессивным стилям относятся торжественный (высокий, риторический), официальный, фамильярный (сниженный), а также интимно-ласковый, шутливый (иронический), насмешливый (сатирический). Этим стилям противопоставлен нейтральный, то есть лишенный экспрессии.

Основным средством достижения желаемой экспрессивной окраски речи является оценочная лексика. В ее составе можно выделить три разновидности. 1. Слова с ярким оценочным значением. К ним принадлежат слова- «характеристики» (предтеча, провозвестник, первопроходец; брюзга, пустомеля, подхалим, разгильдяй и др.), а также слова, содержащие оценку факта, явления, признака, действия (предназначение, предначертание, деячество, очковтирательство; дивный, нерукотворный, безответственный, допотопный; дерзать, вдохновить, опорочить, напакостить). 2. Многозначные слова, обычно нейтральные в основном значении, но получающие яркую эмоциональную окраску при метафорическом употреблении. Так, о человеке говорят: шляпа, тряпка, тюфяк, дуб, слон, медведь, змея, орел, ворона; в переносном значении используют глаголы: петь, шипеть, пилить, грызть, копать, зевать, моргать и т. п. 3. Слова с суффиксами субъективной оценки, передающие различные оттенки чувства: положительные эмоции — сыночек, солнышко, бабуля, аккуратненько, близехонько и отрицательные — бородища, детина, казенщина и т. п.

На эмоционально-экспрессивную окраску слова влияет его значение. Резко отрицательную оценку получили у нас такие слова, как фашизм, сепаратизм, коррупция, наемный убийца, мафиозный. За словами прогрессивный, правопорядок, державность, гласность и т. п. закрепляется положительная окраска.

В экспрессивных стилях широко используются и синтаксические средства, усиливающие эмоциональность речи. Русский синтаксис обладает огромными выразительными возможностями. Это и разные типы односоставных и неполных

предложений, и особый порядок слов, и вставные и вводные конструкции, и слова, грамматически не связанные с членами предложения. Среди них особенно выделяются обращения, они способны передать большой накал страстей, а в иных случаях — подчеркнуть официальный характер речи.

Яркие стилистические краски таит в себе прямая и несобственно-прямая речь, восклицательные и вопросительные предложения, в особенности риторические вопросы.

Риторический вопрос — одна из самых распространенных стилистических фигур, характеризующаяся замечательной яркостью и разнообразием эмоционально-экспрессивных оттенков. Риторические вопросы содержат утверждение (или отрицание), оформленное в виде вопроса, не требующего ответа: Не вы ль сперва так злобно гнали/ Его свободный, смелый дар. /И для потехи раздували /Чуть затаившийся пожар?... (Лермонтов).

Совпадающие по внешнему грамматическому оформлению с обычными вопросительными предложениями, риторические вопросы отличаются яркой восклицательной интонацией, выражающей изумление, крайнее напряжение чувств. Не случайно авторы иногда в конце риторических вопросов ставят восклицательный знак или два знака — вопросительный и восклицательный: Ее ли женскому уму, воспитанному в затворничестве, обреченному на отчуждение от действительной жизни, ей ли не знать, как опасны такие стремления и чем оканчиваются они?! (Белинский); И как же это вы до сих пор еще не понимаете и не знаете, что любовь, как дружба, как жалованье, как слава, как все на свете, должна быть заслуживаема и поддерживаема?! (Добролюбов)

Каждый конкретный речевой акт речевого общения требует особых средств выражения. Говорящие или пишущие люди должны следить за тем, чтобы слова, употребляемые ими, были по своим стилистическим свойствам однородны, чтобы не возникал стилистический разноречивый, а использование стилистически окрашенных слов и фразеологических оборотов речи было оправдано целью высказывания. Употребление разнородной лексики, немотивированное использование канцеляризмов, разговорных и просторечных слов — довольно распространенная стилистическая ошибка.

3 Характерные особенности функциональных стилей русского языка и их

Выделяют пять основных функциональных стилей русского литературного языка: научный, официально-деловой, публицистический, художественный и разговорно-обиходный. Каждый функциональный стиль образует целостную систему языковых средств, которые подчиняются организующей речи в данном стиле доминанте,

В рамках целостной функциональной системы существует ряд подсистем, которые являются жанрами того или иного функционального стиля. Каждый функциональный стиль реализуется в только ему присущих жанрах. Например, в научном стиле научные монографии и учебные тексты, в официально-деловом - законы, справки, деловые письма; в публицистическом — доклады, торжественные речи, статьи, репортажи и т. д. Многообразие жанровых разновидностей создается разнообразием содержания речи и ее различной коммуникативной направленностью, т. е. целях общения. Именно цели общения диктуют выбор стилистических приемов, композиционной структуры речи для каждого конкретного случая.

Каждый функциональный стиль имеет набор ведущих и периферийных подстилей и жанров. В ведущих подстилях и жанрах стандарт языковых средств находит свое наиболее яркое выражение. Периферийные подстили и жанры нейтральны с точки зрения использования языковых средств. Однако каждый функциональный стиль речи имеет свои типичные черты, свой круг лексики и грамматических структур, которые реализуются в той или иной степени в каждом подстиле и жанре данного стиля.

Выделим характерные особенности каждого функционального стиля.

Научный стиль—это преимущественно стиль научных работ. Сферы общественной деятельности, в которой функционирует научный стиль, — это наука, техника и образование. Цель научного стиля — сообщение, объяснение научных результатов, обычная форма реализации — монолог. Основными чертами данного стиля являются логичность, точность, абстрактность, объективность изложения. Доминанта научного стиля — логичность и понятийная точность, которые реализуются в последовательном однозначном выражении мысли. С этой целью в научном стиле в качестве основного языкового средства используется системно — ор-

ганизованная в каждой отрасли научного знания терминология. Слова употребляются преимущественно в прямом, номинативном значении, эмоционально-экспрессивная лексика отсутствует. Предложения носят повествовательный характер, преимущественно имеют прямой порядок слов. Научный стиль реализуется в следующих подстилях и жанрах научных текстов:

- собственно научный (монография, статья, доклад, курсовая работа, дипломная работа, диссертационная работа);
- научно-информативный (реферат, аннотация, конспект, тезисы, патентное описание);
- научно-справочный (словарь, справочник, каталог);
- научно-учебный (учебник, методическое пособие, лекция, конспект, устный ответ, объяснение);
- научно-популярный (очерк, книга, лекция, статья).

В большинстве случаев научный стиль реализуется в письменной форме речи. Однако существуют и устные формы научной речи: лекции, доклады, сообщения, выступления, вопросы и реплики, которые реализуются в учебном процессе, на конференциях, симпозиумах, конгрессах, научных семинарах и т. д.

Официально-деловой стиль — это преимущественно стиль документов. Основной сферой, в которой функционирует официально-деловой стиль, является административно-правовая деятельность. Этот стиль удовлетворяет потребность общества в документальном оформлении различных актов, государственной, общественной, политической жизни, административных и деловых отношений между юридическими и физическими лицами. Цель официально-делового стиля — информация. Обычная форма реализации этого стиля — монолог. Основными чертами данного стиля являются следующие: точность изложения, не допускающая возможность различий в толковании; детальность изложения; стереотипность; стандартизованность изложения, долженствующе-предписывающий характер изложения, официальность, строгость выражения мысли. Доминантой делового стиля является предельная точность, не допускающая инотолкований. Отсюда вытекает его громоздкость, запрет местоименных замен, длинные предложения с массой уточняющих оборотов, использование специальных терминов и стандартизованного

построения речи, вплоть до специальных бланков, подлежащих заполнению.

В официально-деловом стиле речи отражен не индивидуальный, а социальный опыт, вследствие чего его лексика предельно обобщена в семантическом отношении, устранено все остро своеобразное, конкретное, неповторимое, а на передний план выдвинуто типическое. В официально-деловом стиле по преимуществу используются нейтральные языковые средства, слова в прямом значении, не допускается употребление эмоционально-экспрессивных речевых средств.

Официально-деловой стиль реализуется в текстах различных жанров: законодательном, дипломатическом, канцелярском, обиходно-деловом (заявления, доверенности и т. п.).

Художественный стиль — это преимущественно стиль художественной литературы. Цель данного стиля — воздействие с помощью созданных образов на чувства и мысли читателей и слушателей. Формы реализации — монолог, диалог, описание. Основными чертами художественного стиля являются: образность, эстетическая значимость, широкое проявление индивидуальности автора и многостильность (использование языковых средств других стилей).

Доминанта художественного стиля — образность и эстетическая значимость каждого его элемента. Отсюда стремление к свежести образа, неизбитым выражениям и широкое использование выразительных, эмоционально-экспрессивных средств речи.

Художественный стиль имеет свой специфический язык

— систему образных форм с широким использованием эпитетов, метафор, метонимии и других выразительных средств. Однако художественный стиль занимает особое место по отношению к другим функциональным стилям и по отношению к литературному языку. Это своеобразие заключается в том, что художественный стиль для достижения своей эстетической цели использует средства всех других стилей, в том числе и наиболее яркие, типичные из них. Таким образом, художественному стилю свойственны все лингвостилистические ресурсы языка, в том числе и диалектизмы, жаргонизмы, просторечия.

Художественная речь — это высшая форма творческого использования языка, его богатств, при этом ей в самой большой степени свойственна авторская индиви-

дуальность в употреблении как языковых элементов, так и выразительных возможностей языка. Авторская индивидуальность так велика, что по анализу языка можно определить принадлежность текста тому или иному писателю.

Художественный стиль реализуется в форме прозы, драмы и поэзии, которые делятся на соответствующие жанры: роман, повесть, новелла; трагедия, комедия, драма; стихотворение, басня, поэма, романс и др.

Публицистический стиль (от лат. *publicus*—общественный) обслуживает широкую сферу общественных отношений: политических, экономических, нравственно-этических, культурных, религиозных и др. Этот стиль широко используется в общественно-политической литературе, периодической печати, радиотелепередачах, документальном кино, в публичных выступлениях (речь на митинге, выступление на собрании, на заседании законодательных органов власти, торжественном мероприятии, в зале суда (речь государственного обвинителя и адвоката) и др.). В связи с тем, что в рамках публицистического стиля широкое распространение получила его газетная разновидность, его нередко называют газетно-публицистическим стилем. Цель публицистического стиля

— оказать желаемое воздействие на разум и чувства слушателя или читателя, настроить всех определенным образом. Доминанта публицистического стиля социальная оценочность и призывность (побудительность). Социальная оценочность проявляется в газетных «ярлыках» (фашист, демократ, псевдодемократ, в словах с оценочным значением (вожак, главарь, сборище и т. д.), в определенной фразеологии, а также отборе фактов и привлечении к ним внимания. Призывность же реализуется в побуждении к каким-либо действиям, поступкам, определенной линии поведения (Примите участие в выборах! Голосуйте за демократов! Долой соглашателей! и т. д.).

Основные признаки публицистического стиля: употребление стандартных, клишированных средств языка, активное использование экспрессивных, выразительных, эмоциональных речевых средств, широкое разнообразие употребляемой лексики и фразеологии, лаконичность и популярность изложения при информативной насыщенности текста. В публицистическом стиле широко используются высокие, торжественные слова и фразеологизмы, эмоционально окрашенные слова,

частицы, междометия, риторические вопросы, восклицания, повторы и т. д. Публицистический стиль реализуется в многообразных жанрах: торжественный доклад, выступление на митинге, на юбилее, на похоронах, очерк, памфлет, фельетон и т. д.

Разговорно-обиходный стиль употребляется в сфере бытового общения, обиходных и профессиональных неофициальных отношений. Цель разговорно-обиходного стиля — общение, обмен мыслями, чувствами и впечатлениями. Обычная форма реализации этого стиля — диалог (устная беседа, разговор), но возможно использование разговорного стиля в некоторых жанрах письменной речи — личных дневниках, записках, частных письмах.

К основным свойствам разговорно-обиходного стиля относятся непринужденность, неофициальность, неподготовленность общения, отсутствие предварительного отбора языковых средств, использование жестов, мимики, большая зависимость от ситуации, характеристик и взаимоотношений субъектов общения, меньшая степень регламентации в общении.

Доминантой разговорно-обиходного стиля является сведение до минимума заботы о форме выражения мыслей, отсюда фонетическая нечеткость, лексическая неточность, синтаксическая небрежность, широкое использование местоимений и т. д. Для разговорно-обиходного стиля важнее что сказать, содержание общения, чем его форма (языковые средства). Поскольку разговорные тексты имеют преимущественно устную форму, особую роль играют средства фонетического уровня, интонации, паузы, ритм, темп речи, логическое ударение.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что каждый стиль использует все средства общенационального литературного языка. Функционально-стилевое своеобразие того или иного стиля обеспечивается особой, характерной только для него организацией текста.

Руководствуясь этой установкой, мы выделили характерные особенности пяти функциональных стилей русского языка. Однако эти особенности редко, только в определенных жанрах каждого стиля представлены в чистом виде. В системе функционирующего языка осуществляется тесное взаимодействие всех функциональных стилей. Языковые средства, составляющие характерную особенность того

или иного стиля, могут быть использованы и в другом стиле.

Следует признать, что в функционирующем языке в рамках системы того или иного стиля действует целая иерархия стилистических подсистем. Каждая низшая, более ограниченная подсистема имеет в своей основе элементы систем более высокого ранга, по — своему комбинирует их и дополняет новыми специфическими элементами. «Свои» и «чужие» элементы. в том числе функциональные, она организует в качественно новую целостность, где они в той или иной степени приобретают новые свойства. Например, элементы научного и официально-делового стилей, соединяясь, порождают научно-деловой подстиль. Научно-деловой подстиль может реализоваться в разных жанрах: отчетах о проведении научно-исследовательской работы, автореферате диссертации и т. п. В каждой из этих жанровых подсистем предполагаются свои соотношения элементов научного и официально-делового стилей и свои принципы организации речевого текста.

Так, для научного стиля показательное употребление слов в их точных значениях. Использование иностилевых элементов (в частности, эмоционально-экспрессивного и образного) не характерно для современного русского научного языка, особенно для его научно-технической разновидности. Научное изложение рассчитано на логическое, а не на эмоционально-чувственное восприятие, поэтому эмоциональные языковые элементы не играют решающей роли в научной литературе. Однако, признавая специфическими чертами научного стиля понятийность и подчеркнутую логичность, ему нельзя отказать и в той или иной степени образности, эмоциональности и в целом экспрессивности.

Удельный вес эмоционального элемента в научной речи различен в зависимости от типа научного произведения (проблемно-научное, аналитическое, полемическое—здесь его больше; учебное, описательное, реферативное—здесь его меньше), а также от композиционной части произведения (предисловие, введение, критическое сопоставление, обоснование проблемы, практические выводы — здесь его больше, чем в собственно излагающих частях) и т. д.

М. Н. Кожина отмечает, что большая часть экспрессивных средств в научной речи относится к области не эмоциональной, а интеллектуальной экспрессии (например, «нашими выдающимися лингвистами», «при работах с синильной кислотой нужно быть чрезвычайно осторожным», «можно убедиться при помощи весьма

любопытного опыта» и др.).

Использование эмоциональных элементов в научном тексте в значительной мере определяется областью знания, к которой он относится. Поскольку, например, в научных работах по математике, механике результаты научных поисков должны быть изложены так, чтобы их можно было формализовать, проверить экспериментально, получить воплощение в схемах, авторская стилистическая индивидуальность здесь почти совсем не представлена. Не представлена и образность речи.

В научно-гуманитарной же литературе, предметом которой является общество и духовная деятельность человека, эмоциональные элементы представлены довольно широко. Так, например, в научной литературе на общественно-политическую тему находим такие экспрессивные элементы, как разговорные фразеологизмы: Крупные залежи минерального сырья зачастую не разрабатывались, иностранные монополии «держали их впрок». До наступления благоприятной конъюнктуры.

Особенно широко представлены эмоциональные элементы в тех разделах, где содержится научная полемика. Здесь эмоциональный элемент органически входит в словесную ткань научного произведения, не нарушая его стилевой однородности и структурной одноплановости.

Таким образом, научно-гуманитарная, а также научно-естественная литература, где предмет исследования — человек и природа, допускает употребление эмоционально-экспрессивных средств языка. Научно-техническая литература, предмет исследований которой — машина, не предполагает или предполагает в очень малой степени использование эмоциональных элементов. Тоже можно сказать и о математической науке.

Не меньшее значение здесь имеет и жанр научного произведения. Так, в свернутой информации (в реферате) эмоциональный элемент вовсе отсутствует, в научно-технических статьях он тоже крайне редок, в монографиях же встречаются чаще.

Стиль изложения может меняться и в пределах одной работы, переходя от объективного, спокойного изложения к эмоционально-взволнованному, отражающему субъективное отношение автора к тому или иному явлению. Некоторые композиционные части научных произведений, например, отрезки текста, излагающие ис-

торию изучения вопроса, могут включать в себя эмоциональные элементы.

Выводы: При использовании стилей литературного языка необходимо учитывать и различия в условиях общения, под которыми понимают противопоставление непосредственного (живой диалог, беседы на различные темы) и опосредованного общения, возможность использования устной и письменной формы, диалогической и монологической речи и т. п. К условиям общения следует отнести и степень официальности— неофициальности, степень соотношения интеллектуальности и эмоциональности высказывания и т. п. Все эти факторы сказываются на отборе языковых средств, вызывают структурные различия между стилями.