

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Бирская государственная социально-педагогическая академия»

Кафедра русской филологии

**Петишева В.А.,
Петишев А.А.**

**В помощь автору
выпускной квалификационной работы
по истории русской литературы**

(Методические рекомендации)

Рекомендованы в печать кафедрой
русской филологии. (Протокол № 2 от
10 ноября 2011 г.)

Выпускная квалификационная работа, как правило, имеет: Титульный лист, Оглавление, Введение, 2 или 3 главы, Заключение, Список использованной литературы, Методическое приложение, сопроводительные материалы и справки. Объем ВКР с Методическим приложением – от 60 до 65 страниц компьютерного набора. Шрифт – 14. Поля: сверху – 2,5; внизу – 2,5; слева – 3; справа – 1,5. На одной странице должно быть 28-29 строк. ВКР следует сшить в переплет или в папку.

Образец Титульного листа

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

Филологический факультет
Кафедра русской филологии

Иванова Татьяна Александровна

Выпускная квалификационная работа

**Роман Л. Леонова «Барсуки»:
художественное решение проблемы «Герои и революция»**

К защите допущена:
зав. кафедрой, д. филол. н.,
профессор _____ (ФИО)
«_____» _____ 20__ г.

Научный руководитель
Доктор (кандидат) филол. н.,
Профессор (доцент) _____ (ФИО)
«_____» _____ 20__ г.

Бирск 20__

Оглавление

Введение	с.
Глава 1. «Судьба братьев Рахлеевых – это судьба России» (Л. Лео- нов)	с.
Глава 2. Картина крестьянского бунта	с.
Глава 3. Особенности художественного мышления в романе «Бар- суки»	с.
Заключение	с.
Список использованной литературы	с.
Методическое приложение	с.

Введение

Леонид Максимович Леонов (1899-1994) – талантливый художник слова и мыслитель, занявший особое место среди писателей XX столетия. В его романах и повестях, рассказах и сказках, драмах и киносценариях, в публицистических работах и критических статьях широко отражены различные стороны материальной и духовной культуры русского народа, его быт, нравы и традиции, жизненные достижения и неудачи. На страницах книг писатель не только поставил, но и высокохудожественно решил множество актуальных проблем современной ему эпохи, правдиво нарисовал картины исторического прошлого своего народа и его чаяния.

По утверждению литературных критиков, романы Л.Леонова – «энциклопедия русской жизни» XX столетия. В них в полной мере отражены мировоззренческие позиции мастера слова – представителя передовой творческой интеллигенции России; даны оценки общественно-политического и культурного движения в стране; запечатлены противоречивые процессы в жизни; широко и многосторонне отражены история и современность, взаимоотношения классов и сословий, политических партий и группировок; воссоздана жизнь народа в ее бесчисленных проявлениях; запечатлены герои и антигерои, отразившие авторское миропонимание, леоновские критерии нравственности и гуманистические идеалы.

Особое место в творчестве писателя занимает роман «Барсуки». Несмотря на внешнюю простоту сюжета – это роман сложный и многоплановый. Он выделяется из числа произведений второго десятилетия не только новаторским характером раскрытия конфликтов и образов, но и многогранностью социально-бытового и историко-философского содержания.

Актуальность выпускной квалификационной работы и ее **новизна** определяются необходимостью осмыслить «Барсуки» с позиций нового времени, раскрыть историко-литературную значимость книги, своеобразие ее художественных принципов, исходя из современных оценок леоноведов и достижений литературоведения.

Цель работы – комплексный анализ романа «Барсуки», который воспринимается как крупное завоевание русской прозы XX века; выявление главной проблемы произведения и особенностей поэтического видения писателя.

Цели ВКР предопределили постановку и решение следующих **задач**:

- рассмотреть роман Л. Леонова как эстетическую индивидуальность и художественную систему;
- исследовать художественный мир «Барсуков», провести целостный анализ его проблематики и поэтики;
- показать основные принципы художественного мышления Л. Леонова.

Целью и задачами ВКР обусловлен выбор **методики и методологии исследования**. Анализ «Барсуков» основан на достижениях современного леоноведения. В работе оцениваются и осмысливаются книги А.А. Петишева, В.А. Петишевой, В.И. Хрулева, Н. Грозновой, Т.М. Вахитовой и др.

О Л. Леонове и его романе «Барсуки» имеется большая научно-теоретическая литература. В том числе монографические исследования (книги В. Крылова, О. Михайлова, В. Ковалева); сборники научных трудов о Л. Леонове (Леонид Леонов в воспоминаниях, дневниках, интервью. – М., 1999; Леонид Леонов и русская литература XX века. – СПб., 2000; Век Леонида Леонова. Проблемы творчества. Воспоминания. – М., 2001; Поэтика Леонида Леонова и художественная картина мира в XX веке. – СПб., 2002); статьи о романе «Барсуки» (Батурина Н.В. Земное пространство в художественном мире Л. Леонова 20-х годов // Стили и жанры русской литературы XIX-XX

вв. – Бирск, 2002; Петишева В.А. Роман Л. Леонова «Барсуки» в вузовском изучении // Стили и жанры русской литературы XIX-XX вв. – Бирск, 2000; Петишева В.А. О романе Л. Леонова «Русский лес» // Литература в школе. – 2007. – № 10.) и другие работы.

К числу значимых работ о Л. Леонове и его творчестве относится книга В.А. Петишевой «Романы Л. Леонова 1920-1930-х годов в вузовском изучении» (Москва-Бирск, 2004), в которой на широком историко-литературном фоне исследуется романное творчество Леонида Леонова 1920-1930-х годов, с учетом достижений леоноведения анализируются «Барсуки», «Вор», «Соть», «Скутаревский», «Дорога на Океан», рассматриваются вопросы традиций и новаторства, художественные принципы романиста в решении субстанциональных (вечных) социально-философских проблем – человек и общество, мораль и нравственные основы народного бытия и др.

Новым словом о Л. Леонове стала книги В.А. Петишевой «Романы Л.М. Леонова 1920-1990-х годов: эволюция, поэтика, структура жанра» (М., 2006) и «Русский философский роман XX века» (М., 2011). В монографии и учебном пособии исследуется художественное мышление Л.М. Леонова на примере романов «Барсуки», «Вор», «Соть», «Скутаревский», «Дорога на Океан», «Русский лес» и «Пирамида»; изучаются особенности философского видения при изображении писателем основ национального бытия, нравственных и духовных ориентиров народа; выявляются леоновский тип героя, жанровое своеобразие и эволюция романов, их поэтический строй в соотносении с традициями классиков XIX века (Л. Толстой, Ф. Достоевский, А. Чехов и др.) и современниками Л.М. Леонова (М. Горький, М. Булгаков, А. Платонов и др.).

В дальнейшем во Введении рекомендуется охарактеризовать еще несколько работ (2-3) о писателе и его произведении. Можно оценивать статьи, сборники научных трудов и материалы докладов. Рекомендуемый обзор литературы о писателе и его произведении – 2-3 страницы компьютерного набора.

Структура ВКР. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы и Методического приложения.

Глава 1. «Судьба братьев – это судьба России» (Л. Леонов)

В романе «Барсуки» (начат осенью 1923 г., опубликован в октябре-декабре 1924 г.) отражены события первой мировой войны, революции 1917 года и гражданской войны, показана жизнь горожан и крестьян в сложное время российской истории. Эпиграфом к произведению Л. Леонов взял слова из народной песни: «Жили-были два брата родные, одна мать их вспоила. Равным счастьем наделила: одного-то богатством, а другого нищетой! (Слепцы поют)». Главные сюжетные линии книги – повествование о судьбах двух братьев, оказавшихся по разные стороны баррикад в годы идеологических потрясений. По первоначальному замыслу писатель хотел назвать книгу «Братья», но в ее сюжет решительно ворвался мотив стихийной мужицкой вольности – крестьянского бунта, и писатель вынужден был со временем изменить название своего произведения.

Острый фабульный конфликт книги определяют ключевые события из жизни Семена Рахлеева – вдохновителя и организатора локального крестьянского восстания против советской власти и Павла – большевика Антона, посланного на усмирение силой оружия мужиков, отвергнувших революционные нововведения. Центральные герои книги вовлечены в стремительный водоворот событий, их жизни тесно связаны между собой невидимыми нитями, нередко затейливо и неожиданно переплетаются с жизнью других персонажей. (Это одна из особенностей романских сюжетов Л. Леонова). Последовательность событий книги следующая: в первой части изображено Зарядье – один из районов Москвы, куда в услужение купцу Быхалову отправлены крестьянские подростки Сенька и Пашка. Здесь они повзрослели, обрели опыт и ушли в большую жизнь. Во второй части показан бунт крестьян деревни Во-

ры, сцены убийства продразверстщика Петра Грохотова и расправ бунтовщиков над теми односельчанами, которые приняли новую власть. В третьей – воссоздана жизнь барсуков в лесных чащобах, боевые будни «лесных братьев», и в финале книги – их разгром.

Изображая крестьян, Л. Леонов воспроизвел не только быт, нравы, взаимоотношения селян, их труд, речь и психологию, но и основы «мужичьей идеологии», причины неординарных поступков восставших, которые с помощью оружия пытались изменить свое социальное положение. Во главе мятежников стал Семен – предводитель крестьян и их идеолог. Из эгоистичного мещанского мира Зарядья Семен вынес в душе глубокую ненависть к городу, который, по мнению Рахлеева, извечно унижал и грабил село. Вернувшись с фронта домой в деревню Воры, он организовал «крестовый поход» непокорных и пока не сломленных лихолетьем крестьян на город и «тетку Коммуну», но бунт воров, стихийный и безрассудный, завершился трагедией: регулярные войска без особого труда рассеяли барсуков, физически уничтожив их значительную часть. При этом Павел проявил незаурядные способности предводителя.

План красного командира был прост. «Нужно было разъединить барсуков и сильнейшую часть выманить в открытое попузинское поле. Брать землянки в лоб было немыслимо: слишком много опасностей таила изрытая земля <...> С поля доносилась в лес трескотня пулеметов, воздух вспенился от звуков»¹. Военная операция была проведена успешно, и Семен явился к брату с повинной.

Финал второго сюжетобразующего конфликта не менее трагичен: командир красноармейского отряда Антон приказом был направлен на подавление мятежа, во главе которого стоял, как узнает позже Павел, его родной брат. Жизнь Павла сложилась иначе, чем у Семена. После Зарядья он, бес-

¹ Леонов Л. Барсуки. Собр. соч.: В 10-ти т. – Т. 2. – М., 1969. – С. 329. В дальнейшем ссылка на роман – в тексте ВКР. В скобках указываются страницы.

(Просьба обратить внимание на оформление первой сноски на произведение).

хитростный, хромой и широкоспинный, камнеобразный (так внешне нарисовал Павла Л. Леонов), пошел рабочим на завод, а затем – служить делу революции в качестве ее солдата. Через много лет судьба свела его с родным братом на поле брани. Россия в эти годы переживала смутное время: идейный разброд в стране расколол не только российское общество на красных и белых, на «наших» и «не наших», но и семьи, в которых нередко с оружием в руках брат шел на брата, а отец на сына. Во время последней, прощальной встречи с Семеном (в эпилоге второй редакции «Барсуков») Павла одолевали противоречивые мысли и чувства. «Да и вообще в людях, – говорил он брату –, непонятного больше, чем понятного <...> образец негоден» (320). Павел видел изъяны во взаимоотношениях крестьян и большевиков, понимал суть неразрешимых противоречий, но помочь селянам ничем не мог – одному ему было не под силу остановить карающую машину насилия непокорного крестьянства. В отчаянии «железный комиссар» увидел выход из жизненного тупика в самоустранении от самого себя, от людских проклятий и кровавых расправ, которые он вершил от имени и по приказу революции.

В дальнейшем рекомендуется, используя критические работы, дать характеристики большевику Павлу и главарю крестьян Семену. Анализ главы завершить краткими выводами. Например:

Роман «Барсуки» после появления в печати привлек пристальное внимание критики и читателей. Этому способствовало стремление писателя выступить беспристрастным повествователем, по-новому осмыслить исторические и социальные процессы, происходившие в стране. Составными успеха книги явились: острота сюжета, его авантюрно-приключенческий характер, а также объективное освещение «запретной» крестьянско-бунтарской темы, иные подходы к изображению проблем «город и деревня», «горожане и крестьяне». «В эпилоге книги автор осудил «деятельность» Павла – «человека в шинели», вершившего от имени и по приказу революции несправедливый суд

над мужиками, и опозитизировал поступки Семена, признававшего единственную власть над крестьянами – власть земли, не утратившего в смутное историческое время человеческие качества – любовь к ближнему, тягу к нелегкому труду хлебороба, веру в добро и справедливость»¹.

¹ Петишева В.А. Романы Л.М. Леонова 1920-1990-х годов: эволюция, поэтика, структура жанра. – М., 2006. – С. 56.

Глава 2. Картина крестьянского бунта

1920-е годы (особенно первая половина) были самыми многообещающими в России с точки зрения становления общественно-политической системы и ее культурной мысли, поскольку именно в этот период в стране положительно проявились различные формы социально-экономического развития, как никогда раньше наблюдались динамизм и открытость политической жизни общества, проявились идеологические и нравственные свободы человека, партий и общественных течений. Художественная литература этих лет решительно вступала в новую эпоху в небывалых идейных столкновениях и противоборстве различных кружков, группировок, ассоциаций и союзов.

Вне сомнения, идеологический фундамент, на котором возводилось здание новой государственной машины, был непрочным. Еще не изгладились из народной памяти попранные революцией и последующей войной человеческие свободы – репрессии и гонения на людей, разруха и хаос гражданской междоусобицы. В это время, стремясь утвердиться на политическом олимпе державы, над народом вершили несправедливый суд красные и белые, вооруженные группировки и банды: «внутренние враги» безжалостно разрушали историю государства, культуру и быт народа, родственные связи людей и их нравственные устои, устраняли инакомыслящих. Леонововед О. Михайлов, характеризуя начальные годы сложного периода общественного развития России, отметил: «Производились массовые расстрелы заложников (крупных чиновников, дворян, промышленников, духовенства), уничтожались сдавшиеся в плен юнкера и офицеры (начиная с ноября 1917 года, после подавления белого мятежа в Москве, пленные были расстреляны в Лефортове). А после директивы о красном терроре, подписанной Я.М. Свердловым, в ответ на

террористические акты, проведенные эсерами в июле 1918 года, ожесточение стало безмерным»¹.

На становление новой социально-экономической формации оказывал разрушительное влияние голод, спорадически потрясавший российское государство. Люди умирали тысячами и тысячами – от истощения и инфекционных заболеваний, не получая необходимой медицинской помощи. «Вы довели страну до ужасного положения, – открыто писал В. Короленко 19 августа 1920 года А. Луначарскому. – Когда-то в своей книге «В голодный год» я пытался нарисовать то мрачное состояние, к которому вело самодержавие: огромные области России голодали, и голодовки усиливались. Теперь гораздо хуже, голодом поражена вся Россия, начиная со столиц, где были случаи голодной смерти на улицах... вы разрушили то, что было органического в отношениях города и деревни: естественную связь обмена»².

Неустойчивое положение российской экономики в 1920-е годы в первую очередь отразилось на жизни села и хлебопроизводителей. Между тем, крестьяне трудно и стойко переживали гражданскую войну и ее разрушительные последствия, эпоху «военного коммунизма». Во времена НЭПа по объективным причинам крестьяне получили временную передышку от невзгод, и затем вновь (в канун десятилетия революции) землепашцы были ввергнуты в очередной эксперимент-катастрофу. «Непомерные и многочисленные налоги ограничивали всякую инициативу, разоряли крепкие хозяйства, погружая деревню в глухую нищету. Каждый труженик, обладающий определенным здравым смыслом, начинал понимать антинародную сущность власти, ее лживость и жестокость»³.

¹ Михайлов О. «Окаянные дни» Бунина // Москва. – 1989. - № 3. – С. 188.

² Короленко В. Письма Луначарскому. Письмо четвертое // Новый мир. – 1988. - № 10. – С. 210.

³ «Проклятия падут на вашу голову...» Секретные обзоры крестьянских писем в газету «Правда» в 1928-1930 годах. Вступительная статья, публикации и комментарии Т.М. Вахитовой и В.А. Прокофьева // Новый мир. – 1993. - № 4. – С. 166.

Углубляли трагизм и безысходность ситуации на селе рабский труд крестьян на земле, всегда производивших хлеб неимоверно тяжело и, как встарь, в ручную. «... Пусть где-то на свете есть машинно-легкий труд, – вспоминал М. Пришвин, – в России он добывается при условии существования человека в аду: условия деревенской работы – адские, живет человек без грамоты, без всяких радостей, в муках, вшах и болезнях, и тут рождается пуд муки»¹.

Общественно-политическая и экономическая ситуация в стране не могли не отразиться в социально-философском романе «Барсуки». В нем идеологические вопросы часто выступают двигателем сюжетных линий, играют ведущую роль в разрешении конфликтов книги. Первопричиной того, что братья Рахлеевы – Семен и Павел – оказались по разные стороны баррикады, стали различные мировоззренческие позиции героев. На примере романа видно, как идеологические проблемы на фоне обостренной социально-экономической ситуации в стране сказывались на жизни крестьян, порой разрушая привычный хозяйственный уклад.

В дальнейшем, приводя отрывки из произведения, следует осветить судьбы разных героев. Нужно цитировать критиков, которые осветили в статьях главную проблему книги. Анализ второй главы завершить краткими выводами. Например:

«Барсуки» – первый леоновский роман о современности, в котором художник отказался от изображения фантастических сюжетов и образов, показал сложную и противоречивую реальность с позиций мастера, объективно осмысливающего историю и время. Новизна отражения народной темы сказалась в основном конфликте и гуманистическом пафосе произведения, в образной системе и архитектонике книги, в ее языке.

¹ Пришвин М. Дневники. – М., 1990. – С. 113.

Глава 3. Особенности художественного мышления в романе «Барсуки»

Центральное место в структуре книги занимают вставные новеллы, для которых характерен пафос отрицания преступно-безразличного отношения к человеку, к его священному праву свободно жить на земле. В них четко выражены общественно-политические и нравственные воззрения писателя на безобразное и ужасное, человеческое горе и страдания. Особое значение в книге имеет легенда «Про неистового Калафата», которую «дед от прадеда слышал, а прадед старовер по книге читал» (234). Первооснова сказания – миф о вавилонском столпотворении, с помощью которого романист выразил в иносказательной форме свое отношение к эпохе, оценил социально-политическую ситуацию в России, наметил сквозную религиозно-философскую тему творчества – вечный спор человека с Богом.

Символ башни, недоступной и загадочной, в «Барсуках» соотнесен с индивидуалистическими побуждениями Калафата, идеи которого об уравнинии всех и вся, о рабском повиновении всего сущего на земле слову и воле диктатора перекликаются с идеологией великого инквизитора Ф. Достоевского из романа «Братья Карамазовы». Обе легенды, несмотря на то, что они созданы в различные времена, выразили тревогу художников за будущее человечества, его духовность и культуру. История учит: инквизиторы и неистовые Калафаты как носители антигуманной идеи не канули в Лету, они были и будут в реальных жизненных условиях, а потому их образы возникали и возникнут вновь в культурно-исторических памятниках народов.

В «Барсуках» в традициях классической литературы и философии Серебряного века проявилось важное качество художественного мышления начинающего писателя – в частности, его способность обобщать жизненный

материал: не случайно «<...>» противоборство братьев Рахлеевых воспринимается не только как символ страдающей России, но и как знак вечного противостояния Добра и зла»¹. Леоновская мысль глубоко содержательная, писатель стремился интерпретировать жизнь в многомерности ее координат, отражать всеобщее и скрытое в эмпирической действительности и общественных взаимосвязях, настойчиво утверждая традиционные нравственные и духовные ценности. Наряду с изображением диалектики социальных процессов, он стремился дать целостное представление о бытии, отображая исторические пространства и важные события, природную гармонию, историю цивилизации и современность.

Далее следует обратить внимание на языковое мастерство писателя, его стиль, композицию произведения. Можно привести два-три примера из романа, в которых наиболее ярко сказалась леоновская поэтическая оригинальность. Главу завершить краткими выводами. Например:

Завершая анализ третьей главы, сделаем краткие выводы. В романе «Барсуки» высокохудожественно показаны важные стороны национального характера: неприхотливая любовь русского человека к ближнему, стремление жить по добропорядочным законам старины, неприятие насилия над людьми, в какой бы форме оно не проявлялось. Герои «Барсуков», как правило, изображены воинственно-непримиримыми по отношению к злу и несправедливости; правду и добро они воспринимают с классовых позиций, как непреложную истину, естественную основу мира среди людей, их согласия и благополучия. Леоновские характеры изображены широко и многосторонне, с помощью различных поэтических приемов.

¹ Сорокина Н. Типология романистики Л.М. Леонова. – Тамбов, 2006. – С. 21.

Заключение

В 1920-е годы в русской литературе широкое развитие получила проза. С одной стороны она характеризовалась оперативностью, необычным смешением жанров, с другой – ускоренным движением от малых эпических форм (рассказ, очерк) к крупным (роман, эпопея). В значительной части произведений этого периода среди освещаемых художественных проблем особое место занимала тема народа. Писатели, изображая жизнь различных слоев общества, отражали социальный уклад, быт и нравы русского народа иного исторического периода, предпринимали небезуспешные попытки воссоздать нового литературного героя, олицетворяющего сознание народа, его нравственность и культуру.

Социально-философский роман «Барсуки» – «<…> своеобразный рубеж литературы второго десятилетия»¹. Книга после выхода в свет была высоко оценена литературной критикой. Имя автора ставилось в ряд замечательных прозаиков, ему предсказывали блестящее будущее. Роман быстро стал популярен.

*Далее тезисно излагается содержание всей ВКР.
(Объем Заключения – 2-2,5 страницы компьютерного набора).*

В завершение ВКР отметим: «Барсуки» Л. Леонова – художественное достижение молодого прозаика, одно из лучших произведений русской литературы 1920-х годов. Роману характерны:

¹ Леонова Н.Л. Притча о Калафате // Поэтика Леонида Леонова и художественная картина мира в XX веке. – СПб., 2002. – С. 11.

1. Социально-философская содержательность и идеологическая направленность;
2. Высоко художественное изображение жизни отдельных героев и народной массы, нетрадиционное осмысление важнейшего политико-социального конфликта эпохи;
3. Умелое соотнесение в книге судеб главных героев с судьбой России;
4. Объективное отражение общественного движения в России, переломного времени и истории государства.

Образец оформления Списка использованной литературы

Список использованной литературы

I

1. Леонов Л.М. Барсуки. Собр. соч.: В 10-ти т. – Т. 2. – М., 1969.
2. Леонов Л.М. Русский лес. Собр. соч.: В. 10-ти т. – Т. 9. – М., 1972.

В первом разделе Списка перечисляются художественные произведения, которые привлекались к анализу в выпускной квалификационной работе.

II

3. Адамович Г. Критическая проза. – М., 1996.
4. Вахитова Т. Лики Л. Леонова в XX веке // Литература в школе. – 2004. – № 6. и т.д.

Во втором разделе в алфавитном порядке перечисляется научно-методическая литература, которую выпускник использовал при написании ВКР. Особое внимание следует обратить на публикации новейшего времени. В списке литературы, как правило, указывается 35-40 и более источников.

Методическое приложение

План конспект урока-лекции с элементами беседы по роману Л. Леонова «Барсуки» и «Необыкновенным рассказам о мужиках».

Тема: Образный анализ романа «Барсуки» и цикла «Необыкновенные рассказы о мужиках»

Цели познавательные:

1. Расширить знания учащихся о творчестве Л. Леонова 1920-х годов;
2. Познакомить учащихся с содержанием «Барсуков» и «Необыкновенных рассказов о мужиках».

Цели развивающие:

1. Показать глубокий интерес писателя к жизни простых деревенских людей;
2. Обучить умению аргументировано высказывать свою мысль с опорой на текст, развивать и отстаивать индивидуальную точку зрения;
3. Развить умение сопоставлять литературные персонажи в процессе анализа художественного текста.

Цели воспитательные:

1. Сформировать общечеловеческие представления о смысле жизни, взаимоотношениях людей, о влиянии среды на характеры людей и их поступки.
2. На примере художественных текстов закрепить в сознании учащихся чувство товарищества и коллективизма.

Оборудование: портрет Л. Леонова, стенная газета, посвященная творчеству писателя, выставка книг и иллюстраций по его творчеству, высказывания известных деятелей литературы и искусства об авторе.

Ход урока.

1. Организационный момент.

2. Вступительное слово учителя.

В нем отмечается, что урок посвящен творчеству замечательного русского писателя Леонида Максимовича Леонова, его роману «Барсуки» и циклу «Необыкновенные рассказы о мужиках». Имя Л. Леонова известно не только в нашей стране, но и за ее пределами. Хорошо знает творчество Л. Леонова рядовой читатель, а также – старшеклассники. Особой популярностью пользуется публицистика писателя, в частности, его статья «В защиту зеленого друга» (1947 г.), в которой автор остро поставил вопрос о необходимости беречь лес, окружающую природу. Заслуженным успехом пользуется роман Л. Леонова «Русский лес» (1953 г.), удостоенный высокой государственной награды – Ленинской премии. Наряду с темой охраны русской природы в книге звучит мысль о необходимости строить взаимоотношения людей и окружающей среды на строго научной основе.

Затем предоставляется слово ученику, который расскажет о наиболее важных сведениях из жизни и литературной деятельности писателя.

Первый ученик:

Леонид Леонов прожил 95 лет (1899-1994 гг.), родился и умер в Москве. Его отец (Леонов Максим Леонидович) – русский поэт и журналист (псевдоним Максим Горемыка) оказал влияние на своего сына – будущего романиста, драматурга и публициста. С юных лет Л. Леонов увлекался поэзией. Поэтические произведения его были опубликованы в период с 1915 по 1918 года в Архангельске в газетах «Северное утро» и «Северный день».

С 1922 года началась профессиональная деятельность Л. Леонова, появились его первые прозаические произведения: очерки, сказки и рассказы, в

том числе «Бурыга». В 1920-е годы Л. Леонов написал и опубликовал свои лучшие романы – «Барсуки» и «Вор».

1930-е годы – новый этап литературного творчества писателя, это время появления романов «Соть», «Скутаревский», «Дорога на Океан».

Важным произведением Л. Леонова является «Русский лес» – крупный философский роман, в котором с общечеловеческих позиций осмысливаются главные вопросы бытия и сознания русских людей. В канун 95-летия Л. Леонов опубликовал свой последний роман «Пирамида» – плод раздумий художника о жизни людей накануне нового столетия.

Учитель, подводя первые итоги, отмечает, что некоторые из вышеперечисленных произведений известны учащимся, большую часть леоновских книг они прочтут в будущем. Примечательно, что все творчество Л. Леонова пронизано любовью к человеку. Его искусство утверждает правду и добро. Писатель не смеется над слабыми и беззащитными персонажами, он сочувствует им, показывает путь, по которому они должны идти, преодолевая жизненные препятствия.

В дальнейшем учитель рассказывает о месте леоновских произведений (романа «Барсуки» и цикла «Необыкновенные рассказы о мужиках») в истории русской литературы 1920-х годов, о разноречивых оценках критики периода второго десятилетия, о современных оценках первых леоновских произведений.

О романе «Барсуки» рассказывает ученик.

Второй ученик:

Уже первый роман Л. Леонова «Барсуки» (1924) стал событием в литературе тех лет, он получил высокую оценку читателей, критики. Роман произвел большое впечатление на М. Горького, который писал автору книги: «Ни на одной из 300 ее страниц я не заметил, не почувствовал той жалостливой, красивенькой и лживой «выдумки», с которой у нас издавна принято писать о деревне, о мужиках. И в то же время Вы сумели насытить жуткую го-

рестную повесть Вашу такой подлинной выдумкой художника, которая позволяет читателю вникнуть в самую суть стихии, Вами изображенной. Эта книга надолго». (Горький М. Письмо Л.М. Леонову от 8 сентября 1925 г. Собр. соч.: В 30 томах. – Т. 29. – М., 1955. – С. 441-442).

Действительно, роман «Барсуки» оказался «книгой надолго». Слова М. Горького стали пророческими. И в наши дни освещенные в романе проблемы о взаимоотношениях города и деревни актуальны и злободневны. Л. Леонов своим первым романом полемизировал с произведениями, в которых жизнь деревни изображалась обособленной от жизни города. Всем содержанием книги писатель подчеркивал, что идейное размежевание под влиянием происходящих событий имело место и в деревне, и в городе, и даже в пределах семьи.

Учитель:

Главное достоинство романа «Барсуки» – литературные образы книги. Здесь две группы героев: крестьяне и горожане. Крестьян олицетворяет Семен Рахлеев, горожан – Павел Рахлеев. Наибольшие симпатии Л. Леонова проявляются по отношению к мужикам. Жизнь и быт крестьян изображены многосторонне, показан внутренний мир селян.

Далее анализируются основные сюжетные столкновения в романе и рассказах. При этом учитель использует различные методы и приемы работы на уроке. (Подробнее содержание урока см. в пособии: Петишев А. и др. «Писатели-пейзажисты в школе» (Бирск, 2003).

В заключение урока проводится **викторина** по творчеству Л. Леонова. Предлагаются следующие вопросы:

1. Кто назовет псевдоним отца Л. Леонова – поэта-суриковца?
2. Какие причины способствовали тому, что ведущей темой творчества Л. Леонова стала тема жизни крестьянства?
3. Как понимать название романа «Барсуки»?

4. Каков смысл эпиграфа «Барсуков»?
5. Кто из героев романа ближе к писателю: Павел или Семен? Аргументируйте ответ.
6. Кто из героев (Павел, Семен) наиболее близок Вам? Аргументируйте ответ.
7. Похож ли Павел на «кожаную куртку»?
8. Что общего между образами крестьян у А. Чехова и у Л. Леонова?
9. Кто из героев «Необыкновенных рассказов о мужиках» Вам больше всего понравился? Почему?
10. Приведите примеры иронии в рассказах Л. Леонова. Какова художественная роль иронии?
11. В чем близость произведений Л. Леонова к классическим произведениям русской литературы XIX-XX вв.?
12. В чем достоинство детских образов в творчестве Л. Леонова?
13. Перечислите идейно-эстетические функции леоновских картин природы.

В завершение урока дается **домашнее задание**.

Дома учащиеся работают над текстом произведений, их языком и стилем. Готовят характеристики основных героев: Павла, Семена, детей. Определяют место героев в структуре произведений, выясняют основные приемы создания внутреннего мира персонажей.

На этом урок заканчивается.

Сопроводительные материалы и справки к ВКР

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
государственной аттестационной комиссии БирГСПА
(заполняет студент-выпускник)**

по специальности _____
(код, название специальности))

Направляется студент(ка) _____
(Фамилия И.О. председателя ГАК)
на защиту выпускной
квалификационной работы _____
(наименование темы)

Выпускная квалификационная работа, справка об успеваемости, отзыв научного руководителя ВКР, заключение кафедры о работе и рецензия прилагаются.

Декан факультета _____

**Справка об успеваемости
(Заполняет студент-выпускник с секретарем факультета)**

Студент(ка) _____
(Фамилия И.О.) за время обучения в БирГСПА
с 20 __ по 20 __ гг. полностью выполнил(а) учебный план по специальности со следующими оцен-
ками: отлично __ %, хорошо __ %, удовлетворительно __ %.
Секретарь факультета _____

**Отзыв научного руководителя о выпускной квалификационной работе
(Заполняет научный руководитель)**

Студент (ка) _____

Научный руководитель _____

**Заключение кафедры о выпускной квалификационной работе
(Заполняет заведующий кафедрой)**

Выпускная квалификационная работа рассмотрена и обсуждена на заседании кафедры _____

(название кафедры, дата, № протокола)

Студент(ка) _____
(Фамилия И.О.) допускается к защите выпускной квалификационной работы.

Заведующий кафедрой _____
«__» _____ 20 __ г.

К ВКР прилагаются также:
1. Отзыв научного руководителя;
2. Рецензия на ВКР

1. Научный руководитель составляет отзыв после церемонии предзащиты ВКР выпускником и ее полного компьютерного набора.

2. Преподаватель-рецензент назначается на заседании кафедры. Рецензия составляется после отзыва научного руководителя.

***Образец заключительного листа ВКР
(Готовит студент-выпускник)***

Подпись автора работы (с расшифровкой) _____ / _____ /

Дата «___» _____ 20 __ г.

(Заполняется секретарем ГАК)

Защищена на заседании ГАК
с оценкой _____

Дата «___» _____ 20__ г.

Секретарь ГАК _____

(Подпись с расшифровкой)